

**A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlésének  
132/2017. (VIII. 9.) határozata  
a Kamara Etikai eljárási szabályzatáról szóló 102/2017. (III. 22.) határozat  
módosításáról**

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlése az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 71. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

**1.** A Kamara Etikai eljárási szabályzatáról szóló 102/2017. (III. 22.) határozata (a továbbiakban: Határozat) 1. §-a helyébe e következő rendelkezés lép:

„1. § A jelen szabályzat megalkotására az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 71. § (3) bekezdés f) pontja ad felhatalmazást, s ennek alapján a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara (továbbiakban Kamara) 2017. év március 18. napján megtartott küldöttgyűlése fogadta el 102/2017. (III. 22.) határozatával.”

**2.** A Határozat 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A jelen szabályzat kiterjed a Kamara valamennyi tagjára és a Szaktv. 45. § (2) bekezdés n) pontja szerinti alávetés alapján az eseti szakértőkre (a továbbiakban együtt szakértő).”

**3.** A Határozat 3. §-a és az azt megelőző alcím hatályát veszti.

**4.** A Határozat 4-8. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. § Az alapelveket az etikai eljárás során az eljáró etikai tanács köteles szem előtt tartani.

5. § Az etikai tanács tagjai, a vizsgálóbiztos, a jegyzőkönyvvezető, valamint az eljárás alá vont szakértő (a továbbiakban: az eljárás résztvevői) kötelesek előmozdítani az eljárás ésszerű időn belüli, valamint tisztességes lefolytatását és befejezését.

6. § Az eljárás résztvevői kötelesek magatartásuk során költséghatékonyságra törekedni.

7. § Az eljárás alá vont tényállításait és egyéb, tényekre vonatkozó nyilatkozatait a valóságnak megfelelően köteles előadni, viszont bármikor megtagadhatja a nyilatkozattételt

8. § Az eljárás alá vont szakértő eljárási jogai gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során jóhiszeműen köteles eljárni.”

**5.** A Határozat 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Az etikai ügyben általános hatáskörrel a Kamara Etikai Bizottságának elnöke által kijelölt etikai tanács rendelkezik. Az etikai tanácsot az Etikai Bizottság elnöke kijelölheti teljes egészében az Etikai Bizottság tagjaiból, illetve munkatorlódás esetén jogosult az eljáró etikai tanács elnökét a Kamara Etikai Bizottságának tagjai közül, a tanács tagjait pedig az etikai tanácsstagok listájáról kijelölni oly módon, hogy legalább egy tagja az eljárás alá vont szakértővel azonos szakmai tagozatba tartozzon. A szakmai tagozatba tartozó

tagot az etikai tanácsstagok listájáról a tagozati elnök véleményének kikérésével az Etikai Bizottság elnöke jelöli ki.

(2) Hatáskörét az etikai tanács az eljárás teljes szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. Amennyiben az etikai tanács hatáskörének hiányát nem állapítja meg, erről alakszerű határozatot nem hoz, hanem az eljárást lefolytatja.

(3) Az etikai tanács hatáskörének hiányáról alakszerű határozatot hoz. E határozatban rendelkezik az ügy áttételéről, amennyiben megállapítása szerint más szervnek van az ügyben hatásköre.

(4) Amennyiben a tanács azért állapítja meg hatáskörének hiányát, mert az ügyben fegyelmi eljárásnak van helye, akkor megkeresi a Kamara Fegyelmi Bizottságát az ügyben fegyelmi tanács kijelölése és az eljárás befogadása végett.

(5) Amennyiben a (4) bekezdés szerinti megkeresés alapján a fegyelmi tanács hatáskörét megállapítja, az etikai tanács az etikai eljárást felfüggeszti a fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig. Amennyiben a fegyelmi tanács az eljárás alá vont szakértő fegyelmi felelősségét megállapítja, az etikai tanács az eljárást megszünteti, amennyiben pedig azt állapítja meg, hogy a magatartás nem valósított meg fegyelmi vétséget, az etikai tanács az etikai eljárást az általános szabályok szerint folytatja.

(6) Ha a Fegyelmi tanács hatáskörének hiányát állapítja meg, akkor ez a rendelkezés köti az etikai tanácsot.”

**6. A Határozat 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„6. § (1) Az eljáró etikai tanács elnökből és két tagból, valamint póttagból áll, akiket az Etikai bizottság elnöke jelöl ki a Kamara küldöttgyűlése által megválasztott Etikai bizottsági tagok közül. A 9 § (1) bekezdés alkalmazása esetén az etikai tanács tagjai az ott írt feltételeknek kell megfeleljenek. A póttag a kijelölt etikai tanácsstag helyére léphet annak akadályoztatása esetén, az ehhez szükséges döntést az eljáró etikai tanács elnöke hozza meg.

(2) Különösen bonyolult ügyben, illetve ha az eljárás alapvető elvi jelentőségű kérdésekben való állásfoglalást igényel, akkor az eljáró tanács elnökének kezdeményezésére, vagy hivatalból az Etikai Bizottság elnöke dönthet további két tag kijelöléséről, így az eljáró tanács 5 tagúvá válik.

(3) A kijelölés joga az Etikai Bizottság elnökét illeti meg, aki a kezdeményezés esetén sem köteles az ügyben öttagú eljáró tanácsot kijelölni.

(4) Az etikai tanács mellett működő vezető beosztású tisztviselő jogosult az etikai tanács ügyviteli munkáját teljesíteni, a tárgyalás alapján meghozott határozatok és az etikai felelősséget megállapító határozat kivételével az etikai tanács hatáskörébe tartozó, az etikai eljárás során hozott döntéseket kiadmányozni – a Hivatal Ügyrendje szerint –, a személyesen benyújtott iratokat átvenni, s az iratbetekintést – az erre jogosultaknak – biztosítani.

(5) Az Etikai Bizottság elnökével szemben benyújtott etikai panasz tárgyalására a Fegyelmi Bizottság tagjaiból kijelölt etikai tanács járhat el, a tanács összetételéről, a tanács elnökének személyéről a Fegyelmi Bizottság elnökének javaslatára az Elnökség (érintett tagja kivételével) dönt.”

**7. A Határozat 11. §**

a) (1) és (3) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, (3) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg lép,

b) (1) bekezdés f) pontjában az „ , illetve a kiszabott büntetés miatti mentesülésig” szövegrész hatályát veszti.

**8. A Határozat 11. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*(Az etikai tanács elnökeként és tagjaként nem járhat el)*

„g) akinek a kamarai tagsága fel van függesztve vagy szünetel,”

**9. A Határozat 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okokat az Etikai Bizottság elnökére, az etikai tanács tagjaira, az igénybe vett vizsgálóbiztosra, az eljárás során közreműködő szakértőre és a jegyzőkönyvvezetőre megfelelően alkalmazni kell.” ”

**10. A Határozat 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

“12. § (1) Az etikai eljárás alá vont szakértő és a Kamara elnöke a fenti körülményekre hivatkozással az Etikai Bizottság elnökével, az etikai tanács elnökével és tagjával, a vizsgálóbiztossal, a közreműködő szakértővel, valamint a jegyzőkönyvvezetővel szemben, a kizáró ok tudomására jutásától számított nyolc napon belül kizárási indítványt terjeszthet elő az eljáró etikai tanácsnál.

(2) A kizárási indítványról, ha az

a) az etikai tanács elnökére, az etikai tanács tagjára, a vizsgálóbiztosra, a közreműködő szakértőre vagy a jegyzőkönyvvezetőre vonatkozik, az Etikai Bizottság vagy

b) az Etikai Bizottság elnökére vonatkozik, az érintett tagja kivételével az Elnökség hoz határozatot, és azt kézbesíti etikai eljárás alá vont szakértőnek és a kizárási indítvánnyal érintett személynek. A kizárási indítványt tizenöt napon belül el kell bírálni.

(3) A kizárási indítványról hozott döntését a döntési jogosultsággal rendelkező írásbeli határozatba foglalja, mely határozatot kézbesíteni kell az eljárást kezdeményezőnek és az eljárás alá vont szakértőnek, a kizárással érintett kamarai tagnak, valamint a Kamara elnökének.

(4) A kizárási indítványt elutasító határozat ellen a Kamara elnöke vagy az eljárás alá vont szakértő bírósági jogorvoslat iránti kérelmet nyújthat be a határozat kézbesítésétől

számított harminc napon belül. A jogorvoslat iránti kérelmet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve, de a MISZK levélcímére kell megküldeni.”

**11.** A Határozat 13. § (1) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, az „Etikai tanácsot” szövegrész helyére az „etikai tanácsot” szöveg, (1) és (3) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrészek helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg lép.

**12.** A Határozat 14. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Az etikai tanács eljárására vonatkozó általános szabályok”

**13.** A Határozat 14. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a 14. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„14. § (1) Az eljáró etikai tanács akkor határozatképes, ha azon elnöke és valamennyi tagja jelen van. Az etikai tanács határozatait tárgyaláson kívül elektronikus kapcsolattartással megvalósuló zárt tanácsulésen is meghozhatja.

(2) Elektronikus kapcsolattartás esetén az etikai tanács akkor határozatképes, ha az etikai tanács elnöke és valamennyi tagja között az Alapszabályban rögzített módon biztosított az elektronikus kapcsolattartás.

(2a) Ha az etikai tanácsban szavazategyenlőség alakul ki, a szavazást – a kérdés újbóli megvitatását követően – meg kell ismételni. Ha a megismételt szavazáson is szavazategyenlőség alakul ki, az etikai tanács elnökének a szavazata dönt.”

**14.** A Határozat 16. §

a) (1) bekezdésében az „Etikai bizottságnál” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottságnál” szöveg lép,

b) (2) bekezdés e) pontjában a „nyilatkozatát” szövegrész helyébe a „kérelmező által feltételezett ismereteit” szöveg lép,

c) második (2) bekezdésének jelölése (3) bekezdésre, (3) bekezdésének jelölése (4) bekezdésre, (4) bekezdésének jelölése (5) bekezdésre, (5) bekezdésének jelölése pedig (6) bekezdésre változik.

**15.** A Határozat 17. § (1) és (2) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg, (1) bekezdésében az „Etikai bizottsághoz” szöveg helyébe az „Etikai Bizottsághoz” szöveg lép.

**16.** A Határozat III. részének címében az „Etikai eljárás” szöveg helyébe az „etikai eljárás” szöveg lép.

**17.** A Határozat 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kérelem megfelel a Szaktv. rendelkezéseinek, valamint ha hiánypótlásra volt szükség, és annak a bejelentő a megadott határidőig maradéktalanul eleget tett, az Etikai Bizottság elnöke határozattal kijelöli az eljáró etikai tanácsot.”

**18. A Határozat 19. §**

- a) (1) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg lép, az „Etikai tanács” szövegrész helyére az „etikai tanács” szöveg lép,
- b) (3) bekezdés második mondata hatályát veszti,
- c) (3) bekezdésében az „Etikai bizottsága” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottsága” szöveg lép.

**19. A Határozat 20. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyére az „etikai tanács” szöveg, a „munkanapon” szövegrész helyére a „napon” szöveg lép.**

**20. A Határozat 21. § (1), (3) és (4) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrész helyére az „etikai tanács” szöveg, (4) bekezdésében az „Etikai tanácsnak” szövegrész helyére az „etikai tanácsnak” szöveg lép.**

**21. A Határozat 22. §**

- a) (2) bekezdés b) pontjában az „ – a kérelemben előadottakhoz kapcsolódóan – ” szövegrész hatályát veszti,
- b) (2) bekezdés c) pontjában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács szöveg lép,
- c) (2) bekezdés d) pontjában az „2016. évi XXIX. szám törvényben” szövegrész helyébe a „Szaktv.-ben” szöveg lép,
- d) (3) bekezdésében az „e törvény” szövegrész helyébe „a Szaktv.” szöveg, az „Etikai tanácshoz” szövegrész helyébe az „etikai tanácshoz” szöveg lép.

**22. A Határozat 23. §-ában az „Etikai bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg lép.**

**23. Hatályát veszti a Határozat 24. § (2) bekezdése.**

**24. A Határozat 25. § (1) bekezdés c) pontjában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, (1) bekezdés d) pontjában a „Szak.tv-ben” szövegrész helyébe a „Szaktv.-ben” szöveg lép.**

**25. A Határozat 27. § (1) bekezdésében a „törvény” szövegrész helyébe az „a Szaktv.” szöveg, az „Etikai tanácshoz” szövegrész helyébe az „etikai tanácshoz” szöveg lép.**

**26. A Határozat 28. §-a helyébe e következő rendelkezés lép:**

„28. § (1) Az etikai ügyben a bejelentő és az etikai eljárás alá vont szakértő képviselőjeként eljárhat, aki a polgári perrendtartásról szóló törvény szerint a peres fél meghatalmazott képviselőjeként eljárhat.

(2) A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni, és azt a képviselő első eljárási cselekményével egyidejűleg kell benyújtani az etikai tanácshoz.”

**27.** A Határozat 29. §-a és az azt megelőző alcím hatályát veszti.

**28.** A Határozat 30. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**29.** A Határozat 32. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**30.** A Határozat 35. § (1) bekezdésében az „Etikai Tanácsnak” szövegrész helyébe az „etikai tanácsnak” szöveg, (2) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**31.** A Határozat 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) Az etikai vizsgálatot harminc nap alatt le kell zárni. Ezt a határidőt az etikai tanács indokolt esetben egy alkalommal további harminc nappal meghosszabbíthatja.

(2) Az e szabályzat szerinti eljárási határidőkre a hiánypótlási felhívás kibocsátásától az annak teljesítéséig terjedő idő nem számít bele.”

**32.** A Határozat 37. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**33.** A Határozat 38. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, a „Szaktv” szövegrész helyébe a „Szaktv.” szöveg lép.

**34.** A Határozat 39. § (1) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrészek helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**35.** A Határozat 39. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A (1) bekezdés b) pontja abban az esetben alkalmazható, ha a vizsgálóbiztos jelentése és az iratok alapján az etikai felelősség kétséget kizáróan megállapítható, az etikai eljárás alá vont szakértő az etikai vétség elkövetését elismeri és további bizonyításra nincs szükség.

(3) Az etikai tanács a tárgyalás mellőzésével meghatározott intézkedéseiről határozattal dönt. A határozatot a meghozatalától számított nyolc napon belül írásba kell foglalni és az írásba foglalásától számított öt napon belül kézbesíteni kell az etikai eljárás alá vont szakértőnek.

(4) Az eljárást lezáró határozatot kézbesíteni kell továbbá a Kamara elnökének, a névjegyzéket vezető hatóságnak és a kezdeményezőnek.”

**36.** A Határozat 40. § (1) és (2) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrészek helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**37.** A Határozat 41. § (3) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, a „nem kell írásba foglalni” szövegrész helyébe az „azonban írásba kell foglalni” szöveg lép.

**38.** A Határozat 42. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**39.** A Határozat 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tárgyalás berekesztésnek közeledtére a jelenlévő érdekelteket figyelmeztetni kell. Az „utolsó hozzászólás” joga az eljárás alá vont szakértőt illeti meg.” ”

**40.** A Határozat 50. § (1) bekezdés a) pontjában, (3) bekezdésében és (6) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrészek helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**41.** A Határozat 51. § (1) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, az „a Fegyelmi bizottság elnökével való egyetértés esetén” szövegrész helyébe az „az etikai bizottság elnökével való egyetértés esetén” szöveg, (3) bekezdésében az „Etikai tanácsnak” szövegrész helyébe az „etikai tanácsnak” szöveg lép.

**42.** Hatályát veszti a Határozat 51. § (2) bekezdése.”

**43.** A Határozat 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A büntetőeljárás jogerős befejezéséről vagy a nyomozás megtagadásáról szóló értesítés kézhezvételéig az etikai eljárást az etikai tanácsnak határozattal fel kell függesztenie, a határozatot kézbesíteni kell az etikai eljárás alá vont szakértőnek és a Kamara elnökének.” ”

**44.** A Határozat 52. § (1) és (2) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrészek helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg, (1) bekezdésében a „Fegyelmi bizottságnak” szövegrész helyébe az „Fegyelmi Bizottságnak” szöveg, (1) és (2) bekezdésében a „Fegyelmi bizottság” szövegrészek helyébe az „Fegyelmi Bizottság” szöveg lép.

**45.** A Határozat 52. § (3) bekezdése helyébe e következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az etikai eljárás során rendelkezésre álló adatok alapján az érintett szakértői szakszerűtlenségének gyanúja merül fel, az etikai tanács elnöke erről a Kamara minőségbiztosítási bizottságát értesíti.”

**46.** A Határozat 53. §-a helyébe e következő rendelkezés lép:

„53. § (1) Az etikai tanács tagjait és a vizsgálóbiztost Kamara elnöksége által a kamara főtitkárával egyetértésben, a küldöttgyűlés által elfogadott költségvetési keretek között meghatározott mértékű díjazás illeti meg.

(2) Az etikai tanács tagja és a vizsgálóbiztos az (1) bekezdés szerinti díjazást költségjegyzékkel érvényesíti. A költségjegyzéket az Etikai Bizottság elnöke hagyja jóvá.

(3) Az eljárásnak az a résztvevőjét, aki valamely etikai eljárási költséget jogszerűtlen, kamarai szabályzatba ütköző magatartásával vagy egyébként rosszhiszemű eljárásával indokolatlanul okoz, az eljárás eredményétől függetlenül az etikai tanács haladéktalanul e költségek viselésére kötelezi. Az etikai eljárás díjának és egyéb költségeinek viseléséről az etikai határozatban kell rendelkezni.

(4) Annyiban, amennyiben az etikai eljárás során az etikai eljárás alá vont szakértő felelősségét a bejelentő kérelme alapján megállapítják, az etikai eljárás díját a Kamara visszatéríti a bejelentőnek, a Kamara részére pedig az etikai eljárás alá vont szakértő fizeti meg. Az eljárás alá vont szakértő által megfizetett etikai eljárási díj az etikai eljárási költségekbe beszámít. Annyiban, amennyiben az etikai eljárás alá vont szakértő felelősségét nem állapítják meg, az etikai eljárási díjat a bejelentőnek nem kell visszatéríteni, és az etikai eljárás költségét a Kamara viseli.”

**47.** A Határozat 54-57. §-ai hatályukat veszítik.

**48.** A Határozat 58. § (1) és (2) bekezdésében az „Etikai tanács” szövegrészek helyébe az „etikai tanács” szöveg, (4) bekezdésében az „Etikai tanácsnak” szövegrészek helyébe az „etikai tanácsnak” szöveg, a „határozatának” szövegrész helyébe a „határozatában” szöveg lép.

**49.** A Határozat 58. § (3) bekezdése helyébe e következő rendelkezés lép:

„(3) Az etikai eljárás során hozott határozatnak tartalmaznia kell

- a) az etikai bizottság megjelölését és az etikai ügy számát,
- b) az etikai eljárás alá vont szakértő nevét, igazolványszámát, valamint képviselője nevét,
- c) a kezdeményező nevét,
- d) a rendelkező részben
  - da) a döntést,
  - db) a jogorvoslati jogról történő kioktatást,
- e) az indokolásban
  - ea) a megállapított tényállást,
  - eb) a figyelembe vett bizonyítékokat,
  - ec) a bizonyítékok értékelésekor figyelembe vett körülményeket,



ed) azokat az okokat, amelyek miatt valamely tény vagy körülmény bizonyítottnak vagy nem bizonyítottnak minősült,

ee) az alkalmazott jogszabályok, valamint az Etikai eljárási szabályzat alkalmazott pontjainak megjelölését,

f) a határozathozatal helyét és idejét,

g) az etikai tanács elnökének és tagjainak aláírását, vagy ha a határozat meghozatalára nem az etikai tanács jogosult, akkor az azt meghozó aláírását és

h) az etikai bizottság bélyegzőjének lenyomatát.”

**50.** A Határozat 59. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**51.** A Határozat 60. §-ában az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**52.** A Határozat 61. §-ában az „Etikai bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg, az „Etikai tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**53.** A Határozat 62. § (1) és (2) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrészek helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg, az „Etikai tanács” szövegrészek helyébe az „etikai tanács” szöveg, 62. § (1) bekezdésében az „az kézbesítésre került” szövegrész helyébe az „azt kézbesítették” szöveg lép.

**54.** A Határozat 63. § (1) és (2) bekezdésében az „Etikai bizottság” szövegrészek helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg, az „Etikai tanács” szövegrészek helyébe az „etikai tanács” szöveg lép.

**55.** A Határozat 64. §-ában az „Etikai Tanács” szövegrész helyébe az „etikai tanács” szöveg, az „Etikai bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg, a „Fegyelmi bizottságához” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottságához” szöveg lép.

**56.** A Határozat 65. §-ában a „Fegyelmi bizottság” szövegrész helyébe az „Etikai Bizottság” szöveg lép.

**57.** A Határozat 67. §-ában az „, az a kihirdetéssel jogerős” szövegrész hatályát veszti.

**58.** A Határozat 68. §-ában az „I. fokú” szövegrész helyébe az „első fokú” szöveg lép.

**59.** A Határozat 69. § (1) bekezdésében az „I. fokú” szövegrész helyébe az „első fokú” szöveg lép.

**60.** A Határozat 69. § (2) bekezdésében az „meghozatalakor nyomban” szövegrész helyébe az „a közlésével” szöveg lép.

**61.** A Határozat 71. §-át megelőző alcímben a „joghátrányok” szövegrész helyébe a „büntetések és intézkedések” szöveg lép.

**62.** A Határozat 71. §-ában a „joghátrányokról” szövegrész helyébe a „büntetésekről és intézkedésekről” szöveg lép.

**63.** A Határozat 72. § (1) bekezdésében a „joghátrányt” szövegrészek helyébe a „büntetést vagy intézkedést” szöveg, (2) bekezdésében a „joghátrányra” szövegrész helyébe a „büntetésre vagy intézkedésre” szöveg lép.

**64.** A Határozat a 72. §-t megelőzően a következő fejezetcímmel egészül ki:

„IX. Átmeneti rendelkezések”

**65.** A Határozat jelöletlen utolsó előtti mondata a 73. § jelöléssel egészül ki.

**66.** A Határozat a következő 74. §-sal egészül ki:

„74. § Az Etikai Eljárási Szabályzatot a közzététele napját követő naptól megkezdett etikai ügyekre kell alkalmazni.”

**67.** A Határozat jelöletlen utolsó mondata hatályát veszti.

**68.** Ezt a határozatot, valamint a Határozatnak az e határozattal elfogadott módosításaival egységes szerkezetű szövegét ez elnökség a Kamara honlapján az elfogadását követő nyolc napon belül közzéteszi a közzététel időpontjának a megjelölésével.

**69.** Ez a határozat a Kamara Honlapján való, a főtítkári egyetértést követő közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

Budapest, 2017. .... hónap ..... nap

.....  
**Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara elnöksége**  
**Dr. Agárdi Tamás elnök**

A szabállyzattal az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 85. § (2) bekezdés f) pontjában foglalt jogkörömben egyetérttek:

Budapest, 2017. .... hónap ..... nap

.....  
**Dr. Borka Zoltán főtítkár**