

**A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlésének  
18/2022.01.18. számú határozata  
a Kamara Fegyelmi eljárási szabályzatának módosításáról**

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlése az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 71. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara fegyelmi eljárási szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

(1) A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlésének a Kamara Fegyelmi eljárási szabályzatáról szóló 97/2017. (III. 22.) határozatának (a továbbiakban: Határozat) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Ha törvény vagy e szabályzat eltérően nem rendelkezik, a határozatok közlése iránt haladéktalanul, de legfeljebb

a) a meghozatalukat, vagy

b) ha a törvény az írásba foglalásra külön határidőt állapít meg, az írásba foglalást követő öt napon belül intézkedni kell.”

(2) A Határozat „A kérelem benyújtása és a fegyelmi bizottság elnökének intézkedései a kérelem elbírálásra való alkalmasságának vizsgálata körében” alcím alatt a 19. §-t követően a következő 20. és 21. §-sal egészül ki:

„20. § (1) A fegyelmi bizottság elnöke dönthet az ügyek elkülönítéséről vagy az új kérelem korábban megindult eljárással való egyesítéséről.

(2) Az egyesítés vagy elkülönítés esetén a fegyelmi eljárás díja eljárásonként fizetendő,

a) egyesítés esetén a korábban megfizetett eljárási díj arányos részének visszafizetéséről,

b) elkülönítés esetén a hiányzó fegyelmi eljárási díj megfizetése iránti felhívásról

a fegyelmi bizottság elnöke dönt.

21. § (1) Ha a fegyelmi tanács intézkedési kötelezettségének észszerű határidőben nem tesz eleget, a fegyelmi bizottság elnöke határidő tűzésével felszólítja az elmaradt eljárási cselekmények haladéktalan teljesítésére.

(2) Ha a fegyelmi tanács a felszólításra sem tesz eleget eljárási kötelezettségének, a fegyelmi bizottság elnöke új fegyelmi tanácsot jelöl ki.”

(3) A Határozat a következő 31. és 32. §-sal egészül ki:

„31. § A fegyelmi tanács a tárgyalást kizáró ok hiányában az Alapszabály 30/A. §-ának az alkalmazásával tartja meg.

32. § (1) Ha valamennyi megjelenésre kötelezettől és jogosulttól elvárható, hogy képes legyen elektronikus hírközlő eszköz útján tartandó tárgyaláson részt venni, a tárgyalás csak indokolt kérelemre tartható meg személyesen.

(2) Indokolt kérelem esetén a fegyelmi tanács a tárgyalást az eredetileg kitűzött időpontban személyes jelenléttel tartja meg.

(3) Elvárható, hogy képes legyen az elektronikus hírközlő eszköz útján tartandó tárgyaláson való részvételre

a) az, aki az elektronikus ügyintézés általános szabályairól szóló törvény alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, valamint

b) az igazságügyi szakértő.

(4) Ha a fegyelmi tárgyaláson megjelenésre kötelezettől, illetve jogosulttól nem elvárható, hogy képes legyen elektronikus hírközlő eszköz útján tartandó tárgyaláson részt venni, a tárgyalás akkor tartható meg elektronikus hírközlő eszköz útján, ha az érintettek mindegyike az idézés, illetve az értesítés kézhezvételétől számított három munkanapon belül a tárgyalás elektronikus hírközlő eszköz útján történő megtartását kéri.

(5) Ha az erre jogosultak bármelyike a tárgyalás elektronikus hírközlési eszköz útján történő megtartását nem kéri, a fegyelmi tanács a tárgyalást az eredetileg kitűzött időpontban személyes jelenléttel tartja meg.

(6) Az (1)–(5) bekezdésben foglaltakra az idézésben, illetve értesítésben a címzettet figyelmeztetni kell.

(7) Kizárás fegyelmi büntetés elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott tárgyalás alapján csak akkor szabható ki, ha a kizárás fegyelmi büntetés kiszabása kötelező.

(8) A fegyelmi tanács dönthet úgy, hogy a tárgyalást személyes jelenlét mellett tartja meg, ezt a döntését az eljárást befejező határozatban indokolni köteles.”

(4) A Határozat a következő 41. §-sal egészül ki:

„41. § E szabályzat módosításait a hatálybalépésükkor folyamatban lévő, felfüggesztett és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.”

## 2. §

A Határozat

a) 16. § (1) bekezdésében a „díjazás” szövegrész helyébe a „költségtérítés” szöveg,

b) 16. § (2) bekezdésében a „díjazást” szövegrész helyébe a „költségtérítést” szöveg,

c) 30. § (1) bekezdésében a „megvalósuló” szövegrész helyébe az „az Alapszabályban rögzített módon megvalósuló” szöveg

lép.

3. §

Hatályát veszti a Határozat 30. § (2) bekezdése.

4. §

Ez a határozat a közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

Budapest, 2022. január 31.



*Schváb Zoltán*

**Schváb Zoltán elnök**  
**Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara**