

**A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlésének
97/2017. (III. 22.)
határozata
a Kamara Fegyelmi eljárási szabályzatáról**

a 2023. május 25-ig elfogadott változtatásokkal egységes szerkezetben

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlése az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 71. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara fegyelmi szabályzatát az alábbiak szerint fogadja el

Általános rendelkezések

1. § A jelen szabályzat hatálya kiterjed a Kamara valamennyi tagjára, és a Szaktv. 4. § (5) bekezdése szerinti alávetés alapján az eseti szakértőkre (a továbbiakban együtt szakértő).

2. §¹

3. § (1) A fegyelmi tanács tagjai, a vizsgálóbiztos, a jegyzőkönyvvezető, valamint az eljárás alá vont szakértő (a továbbiakban: az eljárás résztvevői) kötelesek előmozdítani az eljárás ésszerű időn belüli, valamint tisztességes lefolytatását és befejezését.

(2) Az eljárás résztvevői kötelesek költséghatékonyságra törekedni.

(3) A fegyelmi eljárásban a hivatalbóli eljárás és bizonyítás elve érvényesül. Az eljárás alá vont szakértő tényállításait és egyéb, tényekre vonatkozó nyilatkozatait a valóságnak megfelelően köteles előadni.

(4) Az e § szerinti alapelveket a fegyelmi eljárás során az eljáró fegyelmi tanács köteles szem előtt tartani.

4. § Ha törvény vagy e szabályzat eltérően nem rendelkezik, a határozatok közlése iránt haladéktalanul, de legfeljebb

a) a meghozatalukat, vagy

b) ha a törvény az írásba foglalásra külön határidőt állapít meg, az írásba foglalást

követő öt napon belül intézkedni kell.

5–12. §²

¹ Hatálytalan.

² Hatálytalan.

A bejelentő részvétele az eljárásban

13. § A bejelentő titoktartási kötelezettség alóli felmentéséről a fegyelmi bizottság zárt ülésen dönt.

A fegyelmi eljárás lefolytatása iránti kérelem és az igazságügyi szakértő tevékenységével kapcsolatos panasz

14. §³

15. § (1) A szakértő tevékenységével kapcsolatban benyújtott panaszt a fegyelmi ügyekért felelős elnökhelyettes a Kamarához való beérkezésétől számított tizenöt napon belül megvizsgálja, és javaslatot tesz az elnökségnek döntéshozatalra.

(2) Az elnökség az (1) bekezdés szerint megküldött panaszt a Kamarához való beérkezésétől számított harminc napon belül elbírálja. Az e bekezdés szerinti határidőt a Kamara elnöke indokolt esetben egy alkalommal harminc nappal meghosszabbíthatja. A határidő meghosszabbításáról a panaszost értesíteni kell.

(3) Az elnökség a (2) bekezdés szerinti döntésében

a) ha annak a törvényi feltételei fennállnak, fegyelmi eljárást kezdeményezhet,

b) ha annak a törvényi feltételei fennállnak, kezdeményezi, illetve megindítja a hatáskörébe tartozó más eljárást, vagy meghozza a hatáskörébe tartozó más döntést, vagy

c) ha azok feltételei nem állnak fenn, az a) és a b) pont szerinti intézkedést mellőzi.

A fegyelmi eljárás díja és költségei

16. § (1) A fegyelmi tanács tagjait és a vizsgálóbiztost a küldöttgyűlés által elfogadott költségvetési keretek között meghatározott mértékű költségtérítés illeti meg.

(2) A fegyelmi tanács tagja és a vizsgálóbiztos az (1) bekezdés szerinti költségtérítést költségjegyzékkel érvényesíti. A költségjegyzéket a Fegyelmi Bizottság elnöke hagyja jóvá.

(3) Az eljárásnak az a résztvevőjét, aki valamely fegyelmi eljárási költséget jogszerűtlen, kamarai szabályzatba ütköző magatartásával vagy egyébként rosszhiszemű eljárásával indokolatlanul okoz, az eljárás eredményétől függetlenül a fegyelmi tanács haladéktalanul e költségek viselésére kötelezi.

(4) A fegyelmi eljárás díjának és egyéb költségeinek viseléséről a fegyelmi határozatban kell rendelkezni.

(5) Olyan mértékben, amilyen mértékben a fegyelmi eljárás során a fegyelmi eljárás alá vont szakértő felelősségét a bejelentő kérelme alapján megállapítják, a fegyelmi eljárás díját a Kamara visszatéríti a bejelentőnek, a Kamara részére pedig a fegyelmi eljárás alá vont szakértő fizeti meg. Az eljárás alá vont szakértő által megfizetett fegyelmi eljárási díj a fegyelmi eljárási

³ Hatálytalan.

költségek része. Olyan mértékben, amilyen mértékben a fegyelmi eljárás alá vont szakértő felelősségét nem állapítják meg, a fegyelmi eljárási díjat a bejelentőnek nem kell visszatéríteni, és a fegyelmi eljárás költségét a Kamara viseli.

17–18. §⁴

A kérelem benyújtása és a fegyelmi bizottság elnökének intézkedései a kérelem elbírálásra való alkalmasságának vizsgálata körében

19. § A fegyelmi eljárás kezdeményezésére irányuló határidőbe a hiánypótlási felhívás kibocsátásától az annak teljesítéséig terjedő idő nem számít bele.

20. § (1) A fegyelmi bizottság elnöke dönthet az ügyek elkülönítéséről vagy az új kérelem korábban megindult eljárással való egyesítéséről.

(2) Az egyesítés vagy elkülönítés esetén a fegyelmi eljárás díja eljárásonként fizetendő,

a) egyesítés esetén a korábban megfizetett eljárási díj arányos részének visszafizetéséről,

b) elkülönítés esetén a hiányzó fegyelmi eljárási díj megfizetése iránti felhívásról

a fegyelmi bizottság elnöke dönt.

21. § (1) Ha a fegyelmi tanács intézkedési kötelezettségének észszerű határidőben nem tesz eleget, a fegyelmi bizottság elnöke határidő tűzésével felszólítja az elmaradt eljárási cselekmények haladéktalan teljesítésére.

(2) Ha a fegyelmi tanács a felszólításra sem tesz eleget eljárási kötelezettségének, a fegyelmi bizottság elnöke új fegyelmi tanácsot jelöl ki.

22–24. §⁵

A fegyelmi tanács eljárása

25. § A tárgyalás tartása iránti kérelem alapján a fegyelmi tanács a tárgyalást a kérelem beérkezésétől számított harminc napon belül tartja meg.

26. § (1) A tárgyalás kezdetén a fegyelmi tanács elnöke számbaveszi és azonosítja a megjelenteket, ellenőrzi a meg nem jelentek idézéseinek, értesítéseinek szabályszerűségét, és dönt arról, hogy a tárgyalás megtartható-e.

(2) Ha a tárgyalás megtartható, a fegyelmi tanács elnöke kiküldi a teremből a tanúkat, ezt követően

a) az első tárgyaláson bemutatja a tanácsot, röviden ismerteti az ügy tárgyát, és a keletkezett iratokat,

⁴ Hatálytalan.

⁵ Hatálytalan.

b) folytatólagos tárgyaláson ismerteti a legutóbbi tárgyalás óta keletkezett iratokat.

(3) A tárgyaláson először a kezdeményezőt, majd a fegyelmi eljárás alá vont szakértőt, végül a tanúkat kell meghallgatni. A tanú a kezdeményező, a fegyelmi eljárás alá vont szakértő és más tanú meghallgatásakor csak akkor lehet jelen, ha a fegyelmi tanács elnöke a másik tanú vallomásával való ellentét tisztázása érdekében behívja a tárgyalásra.

27. § (1) A kezdeményezőt a meghallgatását megelőzően tájékoztatni kell a Szaktv. szerinti jogairól, és figyelmeztetni arra, hogy a törvény a hamis vádat fegyelmi eljárásban is bünteti. A tájékoztatást, a figyelmeztetést és az ezekre adott választ jegyzőkönyvezni kell. Ezt követően lehetőséget kell adni arra, hogy a kezdeményezését szóban előadja. A kezdeményező nyilatkozatát követően a fegyelmi tanács, majd a fegyelmi eljárás alá vont szakértő kérdezhet a kezdeményezőtől.

(2) A fegyelmi eljárás alá vont szakértőt a meghallgatását megelőzően tájékoztatni kell a Szaktv. szerinti jogairól. A tájékoztatást, és az erre adott választ jegyzőkönyvezni kell. Ezt követően lehetőséget kell adni arra, hogy szóbeli nyilatkozatot tegyen. A fegyelmi eljárás alá vont szakértő nyilatkozatát követően a fegyelmi tanács kérdezhet a fegyelmi eljárás alá vont szakértőtől.

(3) A tanút a meghallgatását megelőzően nyilatkoztatni kell arra, hogy elfogultnak érzi-e magát, és figyelmeztetni arra, hogy a törvény a hamis vádat a fegyelmi eljárásban is bünteti. A figyelmeztetést és a tanú nyilatkozatait jegyzőkönyvezni kell. Ezt követően a tanúnak lehetőséget kell adni arra, hogy saját szavaival előadja az ügyvel kapcsolatos ismereteit.

(4) A tanúvallomást követően a fegyelmi tanács, majd a fegyelmi eljárás alá vont szakértő kérdezhet a tanútól. A fegyelmi tanács elnöke ügyel arra, hogy a kérdés ne terjedjen ki az ügyvel összefüggésben nem álló körülményekre és az ügyre nem tartozó, úgyszintén a tanú befolyásolására alkalmas kérdés feltevését, illetve az arra történő feleletet megtiltja. Ha a tanács elnöke erre vonatkozó intézkedése – figyelmeztetés ellenére – nem vezet eredményre, a további kérdezést megtilthatja.

(5) A kezdeményező a tárgyalás során is élhet észrevételezési és indítványtételi jogával, ennek keretében a fegyelmi tanácson keresztül indítványozhatja további kérdések feltételét a fegyelmi eljárás alá vont szakértőnek vagy a tanúnak. A fegyelmi tanács röviden azonnal szóban, részletesen az eljárást befejező határozatban indokolni köteles, ha az indítványnak nem tett eleget.

Jegyzőkönyv

28. § (1) Az eljárás során meghallgatott személy kérésére a nyilatkozatáról, vallomásáról felvett jegyzőkönyv részletet a tárgyaláson fel kell olvasni, illetve vissza kell hallgatni, és szükség szerint javítani kell. Erre a meghallgatott figyelmét a jegyzőkönyvben rögzített módon fel kell hívni.

(2)⁶

(3)⁷

(4) A jegyzőkönyvet az eljárási cselekményt követő nyolc napon belül írásba kell foglalni, és azt az eljárás résztvevőinek – ha az eljárás alá vont szakértő képviselővel jár el, a képviselőjének – meg kell küldeni.

(5) Az eljáró tanács elnöke indokolt esetben elrendelheti az eljárási cselekmények teljes tartalmának hangfelvételen történő rögzítését. Ez azonban nem helyettesíti a jegyzőkönyvet.

(6) A jegyzőkönyv kijavítását az eljárás résztvevői – ha az eljárás alá vont szakértő képviselővel jár el, képviselője – az eljárási cselekményt követő tizenöt, vagy az írásba foglalt jegyzőkönyv kézhezvételét követő hét napon belül írásban az eljáró tanács elnökéhez címzett beadványban kérhetik. A kijavítás iránti kérelemről az eljáró tanács elnöke nyolc napon belül határoz.

A büntetőeljárással kapcsolatos intézkedések

29. § (1) Ha a fegyelmi eljárás során közvéder üldözendő bűncselekmény elkövetésének gyanúja merül fel, azt a fegyelmi tanács elnöke haladéktalanul jelzi a főtitkár felé.

(2) A fegyelmi eljárást a büntetőeljárás megindításáról küldött értesítés átvételétől számított nyolc napon belül kell felfüggeszteni, de az értesítés kézhezvételét követően az eljárás felfüggesztésén kívül eljárási cselekmény nem tehető.

(3) A fegyelmi tanács a büntetőeljárás jogerős befejezéséről küldött értesítés átvételétől számított nyolc napon belül határozatban dönt a fegyelmi eljárás folytatásáról. A határozatot kézbesíteni kell a fegyelmi eljárás alá vont szakértőnek és a Kamara elnökének.

A határozatok meghozatala

30. § (1) A fegyelmi tanács határozatait tárgyaláson kívül elektronikus kapcsolattartással az Alapszabályban rögzített módon megvalósuló zárt tanácsülésen is meghozhatja.

(2)⁸

(3) Ha a fegyelmi tanácsban szavazategyenlőség alakul ki, a szavazást – a kérdés újbóli megvitatását követően – meg kell ismételni. Ha a megismételt szavazáson is szavazategyenlőség alakul ki, a fegyelmi tanács elnökének a szavazata dönt.

31. § A fegyelmi tanács a tárgyalást kizáró ok hiányában az Alapszabály 30/A. §-ának az alkalmazásával tartja meg.

⁶ Hatálytalan.

⁷ Hatálytalan.

⁸ Hatálytalan.

32. § (1) Ha valamennyi megjelenésre kötelezettől és jogosulttól elvárható, hogy képes legyen elektronikus hírközlő eszköz útján tartandó tárgyaláson részt venni, a tárgyalás csak indokolt kérelemre tartható meg személyesen.

(2) Indokolt kérelem esetén a fegyelmi tanács a tárgyalást az eredetileg kitűzött időpontban személyes jelenléttel tartja meg.

(3) Elvárható, hogy képes legyen az elektronikus hírközlő eszköz útján tartandó tárgyaláson való részvételre

a) az, aki az elektronikus ügyintézés általános szabályairól szóló törvény alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, valamint

b) az igazságügyi szakértő.

(4) Ha a fegyelmi tárgyaláson megjelenésre kötelezettől, illetve jogosulttól nem elvárható, hogy képes legyen elektronikus hírközlő eszköz útján tartandó tárgyaláson részt venni, a tárgyalás akkor tartható meg elektronikus hírközlő eszköz útján, ha az érintettek mindegyike az idézés, illetve az értesítés kézhezvételétől számított három munkanapon belül a tárgyalás elektronikus hírközlő eszköz útján történő megtartását kéri.

(5) Ha az erre jogosultak bármelyike a tárgyalás elektronikus hírközlési eszköz útján történő megtartását nem kéri, a fegyelmi tanács a tárgyalást az eredetileg kitűzött időpontban személyes jelenléttel tartja meg.

(6) Az (1)–(5) bekezdésben foglaltakra az idézésben, illetve értesítésben a címzettet figyelmeztetni kell.

(7) Kizárás fegyelmi büntetés elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott tárgyalás alapján csak akkor szabható ki, ha a kizárás fegyelmi büntetés kiszabása kötelező.

(8) A fegyelmi tanács dönthet úgy, hogy a tárgyalást személyes jelenlét mellett tartja meg, ezt a döntését az eljárást befejező határozatban indokolni köteles.

33. § (1) A fegyelmi tanács részleges személyes jelenlét mellett is megtarthatja a tárgyalást, ha legalább a fegyelmi tanács elnöke személyesen jelen van, és a távollévő tagok vonatkozásában a 31. § akadálymentesen alkalmazható.

(2) A tárgyalás nem folytatható, és új tárgyalást kell kitűzni, ha a távollévő taggal való online kapcsolat fenntartása bármilyen technikai problémába ütközik.

34–39. §⁹

40. § Ez a szabályzat a Kamara honlapján való közzétételt követő napon lép hatályba.

41. § E szabályzat módosításait a hatálybalépésükkor folyamatban lévő, felfüggesztett és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.

⁹ Hatálytalan.