

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlésének

16/2022.01.18.

határozata

az Alapszabály módosításáról

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlése az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 71. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Alapszabályának (a továbbiakban: Alapszabály) 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ülés tartása esetén, a küldöttek jogait a meghívóban foglaltak szerint

a) kizárólag személyes részvétellel,

b) kizárólag elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével, vagy

c) előzetes választásuk szerint akár személyes részvétellel, akár elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével

gyakorolhatják.”

(2) Az Alapszabály 18. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A szakmai tagozat a fegyelmi tanácsstagok listájára jogosult póttagokat delegálni, akik a szakmai tagozat által meghatározott sorrendben az adott tagozatból delegált, a fegyelmi tanácsból kieső tagok helyébe lépnek, illetve eljárnak, ha nincs a fegyelmi tanácsstagok listáján olyan tag, aki az eljárásban szükséges kompetenciaterületre be van jegyezve.”

(3) Az Alapszabály 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. §

(1) A szakterületet felülvizsgáló bizottság 3 tagból áll. A szakterületet felülvizsgáló bizottság 2 tagját és az elnökét a küldöttgyűlés választja meg a Kamara tagjai közül.

(2) A szakterületet felülvizsgáló bizottság figyelemmel kíséri a szakterületekhez kapcsolódó képzési és továbbképzési követelményeket, és – szükség szerint – a Kamara módszertani levelekért és szakmai iránymutatásokért felelős elnökhelyettese útján javaslatot tesz a miniszternek az érintett jogszabály módosítására. A bizottság évente egyszer köteles a küldöttgyűlésnek beszámolni.

(3) A szakterületet felülvizsgáló bizottságot az alábbi jogosultságok illetik meg:

a) az igazságügyi szakértői kompetenciával kapcsolatos kérdésekben kapcsolatfelvételt kezdeményezhet,

b) kapcsolatfelvételt kezdeményezhet magyarországi és külföldi egyetemekkel a szakmai továbbképzés megújításának elősegítése iránt,

c) akkreditációs kérdésekben kezdeményezést javasolhat,

d) különböző EU-s és nem EU-s országok minősítési rendszertípusokról információt gyűjthet, elemezhet, tájékoztatást nyújthat a Kamara tagjainak,

e) a tudományos élet szereplőivel kapcsolatfelvételt kezdeményezhet,

f) a feladatkörükbe tartozó, az (1) bekezdés szerinti kérdésekben kikéri a minőségbiztosítási bizottság, valamint a szakmai tagozatok véleményét, szükség esetén a Kamara más bizottságaitól is véleményt kérhet.

(4) A szakterületet felülvizsgáló bizottság köteles a működéséről az elnökséget tájékoztatni.

(5) A szakterületet felülvizsgáló bizottság a Kamarát a Kamara elnöke által adott meghatalmazás keretei között képviselheti.

(6) A szakterületet felülvizsgáló bizottság a javaslatairól azok kiküldését megelőzően tájékoztatja a Kamara elnökét.”

(4) Az Alapszabály 24. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Kamara tagja érdeksérelmi vagy érdekképviselési kérdésével közvetlenül az érdekképviselési bizottsághoz bejelentést tehet, amely haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül köteles álláspontjáról – az elnökség egyidejű tájékoztatásával – a bejelentőt tájékoztatni.”

(5) Az Alapszabály a következő 9/A. és 9/B. alcímmel egészül ki:

„9/A. A Kamara testületi szerveinek elektronikus ülése

30/A. §

(1) A Kamara testületi szerve (a továbbiakban: testületi szerv)

a) a Skype szoftver bármely operációs rendszerre kiadott, 8.50.0.38 vagy újabb verziója

b) a Microsoft Teams szoftver Windows és macOS operációs rendszerre kiadott 1.2.00.4664 vagy újabb verziója, iOS operációs rendszerre kiadott 1.0.80 vagy újabb verziója, Android operációs rendszerre kiadott 1416/1.0.0.2019071503 vagy újabb verziója,

c) a Google Meet azon szolgáltatása, amely a kép- és hang egyidejű rögzítését és mentését az alkalmazáson belül biztosítja,

d) a Zoom Meetings 5.4.2. vagy újabb verziója,

e) vagy az a)–d) pont szerintiekkel a Kamara elnöke határozata alapján egyenértékű más elektronikus hírközlési eszköz

segítségével úgy tarthat ülést, illetve tárgyalást, hogy az – az azon részt vevők részére – többletköltséggel nem járhat.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ülésen a testületi szerv akkor hozhat döntést, ha biztosított, hogy az ülésen

a) az ülés kezdetén és legalább a szavazások megkezdésekor jelen lévő személyek egyértelmű azonosításához szükséges adatok,

b) a határozati javaslatok, valamint

c) a határozati javaslatokra a részt vevő tagok által leadott szavazatok

egyértelműen és azonosítható módon az alkalmazott elektronikus hírközlő rendszer segítségével vagy más módon rögzítésre kerülnek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ülésre a testületi szerv tagjai személyes megjelenése mellett megtartott ülésre vonatkozó szabályokat azzal kell alkalmazni, hogy

a) az ülésen titkos szavazással határozat nem hozható,

b) az ülésről kizárólag a jegyzőkönyv elkészítése és hitelesítése céljából hang-, illetve kép- és hangfelvétel készülhet, amely más célra nem használható fel,

c) a szavazásokat megelőzően jelenlét ellenőrzése történik

ca) úgy, hogy a jelenlévők névsorolvasást követően bekapcsolt kamerával felszólalnak, és erről kép- és hangfelvétel készül, vagy

cb) úgy, hogy a jelenlévők bekapcsolt kamera élő képével jelzik a jelenlétüket, melyről áttekinthető – valamennyi jelenlévő kameraképét sorfolytonosan, megszakítás nélkül végigkövető – videófelvétel készül, vagy

cc) a már azonosított bejelentkezettek jelenlétének ellenőrzésére alkalmas más módon, valamint

d) a szavazatok rögzítése történhet

da) úgy, hogy a jelenlévők bekapcsolt kamerával név szerinti szavaznak, és erről kép- és hangfelvétel készül, vagy

db) a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti adatok rögzítésére alkalmas más módon.

(4) A testületi szerv ülésén az (1) bekezdés szerinti elektronikus hírközlési rendszerben az ülésre belépett és a (3) bekezdés szerint azonosított személy a határozatképesség megállapításánál és a szavazati arány számításánál jelenlévőnek minősül.

(5) A testületi szerv, illetve a Kamara elnöke dönthet úgy is, hogy az (1) bekezdés szerinti ülésen csak az előterjesztés, illetve határozati javaslat megtárgyalására kerül sor, és a testületi szerv a döntését ezt követően ülés tartása nélkül hozza meg. A határozatképesség szabályait az e bekezdés szerinti ülésre nem, csak az ülés tartása nélküli határozathozatal esetén kell alkalmazni.

9/B. A Kamara testületi szerveinek ülés tartása nélküli határozathozatala

30/B. §

(1) A tíz főnél nem nagyobb létszámú testületi szerv ülés tartása nélkül zárt szavazást nem igénylő döntést

a) e-mailben vagy

b) a Kamara hivatala által rendszeresített elektronikus hírközlési rendszer segítségével hozhat.

(2) Tíz főnél nagyobb létszámú testületi szerv titkos szavazást nem igénylő döntést elektronikus hírközlési rendszer segítségével hozhat.

(3) Az ülés tartása nélküli döntéshozatalt a testületi szerv vezetője – a döntés tervezetének a szavazásra jogosultak részére a névjegyzékbe bejegyzett e-mail címükre megküldött – e-mailben, és a szavazatok leadására kijelölt e-mail cím, illetve elektronikus hírközlési rendszer elérhetőségének a megküldésével kezdeményezi.

(4) A döntés tervezetének e-mailben történő megküldése esetén a legfeljebb tíz tagú testületi szerv vezetője vagy az általa megbízott személy telefonon történt megkeresés útján meggyőződik arról, hogy a határozati javaslatot a szavazásra jogosult kézhez vette-e. Az e bekezdés szerinti ellenőrzést hivatalos feljegyzésben rögzíteni kell.

(5) A szavazat e-mailben való leadása esetén a szavazatok leadására kijelölt e-mail címről a feladó részére válaszüzenetet kell küldeni az e-mail megérkezéséről.

(6) Az ülés tartása nélküli döntéshozatal során a határozatképességre és szavazásra vonatkozó szabályokat úgy kell alkalmazni, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani, a határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább annyi szavazatot leadnak, amennyi szavazati jogot képviselő tag jelenléte a határozatképességéhez szükséges lenne ülés tartása esetén.

(7) A szavazat akkor érvényes, ha abból és a névjegyzékből egyértelműen megállapítható a testületi szerv tagja személye, a szavazásra bocsátott határozattervezet megjelölése – több határozati javaslat esetén a határozattervezetek sorszáma – és az arra adott szavazat.

(8) Ha a döntéshozatal azért nem volt eredményes, mert a szavazásra jogosultak nem adtak le a határozatképességhez szükséges számú szavazatot, az azonos határozattervezet tárgyában további írásbeli egyeztetés nélkül az eredménytelen szavazás lezárásának a napját követő két munkanapon belül meghirdetett megismételt szavazás a leadott szavazatok számától függetlenül eredményes.

(9) Az ülés tartása nélküli döntéshozatal során a szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három munkanapon belül – ha valamennyi tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított egy munkanapon belül – a testületi szerv elnöke megállapítja a szavazás eredményét, és azt további egy munkanapon belül közli a szavazásra jogosultakkal, valamint az általános szabályok szerint intézkedik a határozat közzététele, illetve címzettekkel való közlése iránt.

(10) Az ülés tartása nélküli döntéshozatal során a döntés meghozatalának a napja a szavazási határidő utolsó napja.”

(6) Az Alapszabály 43. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Egy igazságügyi szakértő egy tisztségre csak annyi igazságügyi szakértőt jelölhet érvényesen elnöknek, illetve elnökhelyettesnek, amennyi a megválasztandó tisztségviselők száma.”

2. §

Az Alapszabály

1. 3. § (2) bekezdés f) pontjában a „fegyelmi és etikai eljárást” szövegrész helyébe a „fegyelmi eljárást” szöveg,
2. 4. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válása” szöveg,
3. 5. § (3) bekezdés a) pontjában az „a fegyelmi eljárási és az etikai szabályzatban” szövegrész helyébe az „a fegyelmi eljárási szabályzatban és az etikai kódexben” szöveg,
4. 8. § (1) bekezdés n) pontjában a „tagozatok,” szövegrész helyébe a „tagozatok és” szöveg,
5. 8. § (2) bekezdésében az „elnökség által” szövegrész helyébe az „elnökség által is” szöveg,
6. 12. § (2) bekezdés h) pontjában az „a fegyelmi eljárási szabályzatot,” szövegrész helyébe az „a fegyelmi eljárási szabályzatot és” szöveg,
7. 12. § (2) bekezdés l) pontjában a „fegyelmi, illetve az bizottság elnökével vagy a fegyelmi, illetve az bizottság egészével” szövegrész helyébe a „fegyelmi bizottság elnökével vagy a fegyelmi bizottság egészével” szöveg,
8. 12. § (3) bekezdés b) pontjában a „(7) bekezdése” szövegrész helyébe a „(6) bekezdése” szöveg,
9. 12. § (4) bekezdés e) pont ea) alpontjában a „megválasztását” szövegrész helyébe a „megválasztását és annak miniszteri jóváhagyását” szöveg,
10. 14. § (3) bekezdésében a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon” szöveg,
11. 14. § (7) bekezdésében a „3” szövegrész helyébe a „tizenöt” szöveg,
12. 18. § (4) bekezdésében a „nyilvántartása” szövegrész helyébe a „listája” szöveg,
13. 18. § (6a) bekezdésében a „tag,” szövegrész helyébe a „tag, illetve póttag,” szöveg,
14. 18. § (7) bekezdésében a „Kamara főtitkárával” szövegrész helyébe a „fegyelmi bizottság elnökével, illetőleg arról egyidejűleg a Kamara főtitkárát tájékoztatni kell” szöveg,
15. 20. § (7) bekezdés a) pontjában az „5 munkanapon” szövegrész helyébe a „15 napon” szöveg,
16. 24. § (4) bekezdésében az „Az” szövegrész helyébe az „A (3a) bekezdés kivételével az” szöveg,
17. 28. § (1) bekezdés b) pontjában a „véleményezi” szövegrész helyébe az „a Kamara szervei és tagjai számára véleményezi” szöveg,
18. 30. § (1) bekezdésében az „első ülésükön” szövegrész helyébe az „– a megválasztott elnök mandátumának megszűnését követő – első ülésükön” szöveg,

19. 32. § (3) bekezdés m) pontjában a „kijelöli” szövegrész helyébe a „szükség esetén kijelöli” szöveg,
20. 35. § (2) bekezdés a) és b) pontjában a „nyolc napos” szövegrész helyébe a „nyolcadik napon 19 óráig tartó” szöveg,
21. 35. § (5) bekezdésében a „nyolc napon” szövegrész helyébe a „nyolcadik napon 19 óráig tartó jogvesztő határidőn” szöveg,
22. 43. § (4) bekezdésében az „egy szavazatot adhat le az elnökjelöltek, és négy szavazatot adhat le az elnökhelyettes-jelöltek megválasztását szolgáló szavazólapon” szövegrész helyébe az „annyi szavazatot adhat le, amennyi a megválasztandó tisztségviselők száma” szöveg,
23. 45. § (6) bekezdésében a „Törvény, az Alapszabály” szövegrész helyébe az „A Szaktv., az alapszabály” szöveg és az „a választásra jogosult szerv ülésén megjelent szavazásra jogosultak 10%-ának, de legalább egy főnek” szövegrész helyébe a „legalább egy igazságügyi szakértőnek” szöveg,
24. 46. § (3) bekezdésében az „Alapszabály” szövegrész helyébe az „alapszabály” szöveg,
25. 46. § (5) bekezdésében az „elnyerték” szövegrész helyébe a „kapták” szöveg,
26. III/A. fejezetének címében az „ügyek” szövegrész helyébe az „elismerések” szöveg
27. 50. § (3) bekezdésében az „Alapszabály” szövegrész helyébe az „alapszabály” szöveg lép.

3. §

Hatályát veszti az Alapszabály 1. § (7) bekezdése, 1. § (7a) bekezdésében az „és területi ügyfélszolgálati pontján” szövegrész, 3. § (2) bekezdés f) pontjában az „és az etikai eljárási szabályzatot” szövegrész, 4. § (3) bekezdés a) pontja, 7. § (1) bekezdésében a „ , vagy ha ez az időpont későbbi, a tagdíj mértékét megállapító küldöttgyűlési határozat közzétételét követő hónap 15. napjáig” szövegrész, 8. § (1) bekezdés d), i), j) és o) pontja, 9. § (3) bekezdés f) pontjában az „az etikai eljárási szabályzatot,” szövegrész, 9/A. § (2) bekezdésében a „szó szerint” szövegrész, 10. és 11. §-a, 12. § (2) bekezdés h) pontjában az „és az etikai eljárási szabályzatot” szövegrész, 12. § (2) bekezdés k) pontjában az „és etikai” szövegrész, 12. § (2) bekezdés l) pontjában az „ , illetve az etikai” és az „ , illetve etikai” szövegrészek, 12. § (3) bekezdés c), e) és f) pontja, 12. § (4) bekezdés e) pont eb) alpontjában az „ . A kijelölést követően a Kamara elnöke köteles haladéktalanul a miniszter részére jóváhagyásra felterjeszteni az elnökhelyettes személyét annak feladatkörének ismertetésével” szövegrész, 12. § (4) bekezdés e) pont ec) alpontja, 15. § (3) bekezdése, 16. §-ában az „évente” szövegrész, 18. § (1) bekezdése, 19. §-a és az azt megelőző „Az etikai bizottság” alcíme, 28. § (1) bekezdés e) pontjában a „vagy harmadik személyek” szövegrész, IV. fejezete, 50. § (2) bekezdés b) pontja, 15. alcíme.

4. §

Ez az alapszabály-módosítás – az igazságügyi miniszter általi jóváhagyását követően – a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara honlapján történő közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

Budapest, 2022. február 9.



Schváb Zoltán

Schváb Zoltán elnök

Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 78. §-a alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 109. § 1. pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – jóváhagyom:

Budapest, 2022. 04 21



Dr. Varga Judit

Dr. Varga Judit

igazságügyi miniszter