

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlésének
26./2018. (III. 8.)
határozata
a Kamara Fegyelmi eljárási szabályzatáról szóló 97/2017. (III. 22.)
határozat módosításáról

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara küldöttgyűlése az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 71. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara fegyelmi eljárási szabályzatának (a továbbiakban: FESZ) módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. § A FESZ 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A jelen szabályzat hatálya kiterjed a Kamara valamennyi tagjára, és a Szaktv. 4. § (5) bekezdése szerinti alávetés alapján az eseti szakértőkre (a továbbiakban együtt szakértő).”

2. § A FESZ 15. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) Az elnökség a (2) bekezdés szerinti döntésében]

„b) ha annak a törvényi feltételei fennállnak, kezdeményezi, illetve megindítja a hatáskörébe tartozó más eljárást, vagy meghozza a hatáskörébe tartozó más döntést, vagy”

3. § A FESZ 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Olyan mértékben, amilyen mértékben a fegyelmi eljárás során a fegyelmi eljárás alá vont szakértő felelősségét a bejelentő kérelme alapján megállapítják, a fegyelmi eljárás díját a Kamara visszatéríti a bejelentőnek, a Kamara részére pedig a fegyelmi eljárás alá vont szakértő fizeti meg. Az eljárás alá vont szakértő által megfizetett fegyelmi eljárási díj a fegyelmi eljárási költségek része. Olyan mértékben, amilyen mértékben a fegyelmi eljárás alá vont szakértő felelősségét nem állapítják meg, a fegyelmi eljárási díjat a bejelentőnek nem kell visszatéríteni, és a fegyelmi eljárás költségét a Kamara viseli.”

4. § A FESZ 28. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Az eljárás során meghallgatott személy kérésére a nyilatkozatáról, vallomásáról felvett jegyzőkönyv részletet a tárgyaláson fel kell olvasni, illetve vissza kell hallgatni, és szükség szerint javítani kell. Erre a meghallgatott figyelmét a jegyzőkönyvben rögzített módon fel kell hívni.”

5. § A FESZ 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyzőkönyvet az eljárási cselekményt követő nyolc napon belül írásba kell foglalni, és azt az eljárás résztvevőinek – ha az eljárás alá vont szakértő képviselővel jár el, a képviselőjének – meg kell küldeni.”

6. § A FESZ 28. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A jegyzőkönyv kijavítását az eljárás résztvevői – ha az eljárás alá vont szakértő képviselővel jár el, képviselője – az eljárási cselekményt követő tizenöt napon, vagy az írásba foglalt jegyzőkönyv kézhezvételét követő hét napon belül írásban az eljáró tanács elnökéhez címzett beadványban kérhetik. A kijavítás iránti kérelemről az eljáró tanács elnöke nyolc napon belül határoz.”

7. § A FESZ 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Elektronikus kapcsolattartás esetén a fegyelmi tanács akkor határozatképes, ha a fegyelmi tanács elnöke és valamennyi tagja között olyan módon biztosított az elektronikus kapcsolattartás, hogy utólag is bizonyítható módon biztosított legyen a résztvevők azonosítása, valamint az elhangzott nyilatkozatok tartalmának rögzítése és a nyilatkozattevő személyének egyedi, nyilatkozatonkénti azonosítása.”

8. § (1) A FESZ

a) 3. § (3) bekezdésében,

b) 4. § (2) bekezdésében

a „vont” szövegrész helyébe a „vont szakértő” szöveg lép.

(2) A FESZ 29. § (3) bekezdésében az „igazságügyi szakértőnek” szövegrész helyébe a „szakértőnek” szöveg lép.

9. § Ez a szabályzat a Kamara honlapján való közzétételt követő napon lép hatályba.

Budapest, 2018. *november* hónap *19.* nap

Dr. Agárdi Tamás
.....
Dr. Agárdi Tamás
elnök

