JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara rendes küldöttgyűléséről

Készült: **2017. július 19., 9 órakor**

Helyszín: **1054 Budapest, Báthory utca 10.**

Jelen vannak: **a meghívottak a jelenléti ív szerint (melléklet)**

Napirendi pontok:

1. **Választások (jelölések megállapítása és határozatok meghozatala)**
   1.1. A Szakterületet Felülvizsgáló Bizottság egy tagjának megválasztása
   1.2. Az Etikai Bizottság egy tagjának megválasztása
   1.3. A Fegyelmi Bizottság egy tagjának megválasztása
2. **A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Etikai Kódexének módosítása**
   2.1. A 2017. július 12. napjáig – szövegszerűen és indokolással – előterjesztett módosító javaslatok megtárgyalása, valamint határozathozatal e módosító javaslatokról.
   2.2. Tárgyalás és határozathozatal az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetű szabályzatmódosításról.
3. **A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Etikai Eljárási Szabályzatának módosítása**
   3.1. A 2017. július 12. napjáig – szövegszerűen és indokolással – előterjesztett módosító javaslatok megtárgyalása, valamint határozathozatal e módosító javaslatokról.
   3.2. Tárgyalás és határozathozatal az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetű szabálymódosításról.
4. **A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Fegyelmi Eljárási Szabályzatának módosítása**
   4.1. A 2017. július 12. napjáig – szövegszerűen és indokolással – előterjesztett módosító javaslatok megtárgyalása, valamint határozathozatal e módosító javaslatokról.
   4.2. Tárgyalás és határozathozatal az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetű szabálymódosításról.
5. **A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara kamarai tagdíjról szóló szabályzatának módosítása**
   5.1. A 2017. július 12. napjáig – szövegszerűen és indokolással – előterjesztett módosító javaslatok megtárgyalása, valamint határozathozatal e módosító javaslatokról.
   5.2. Tárgyalás és határozathozatal az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetű szabályzatmódosításról.
6. **Főtitkári tájékoztató a költségvetés időarányos végrehajtásáról**
7. **A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Alapszabályának módosítása**
   7.1. A 2017. július 12. napjáig – szövegszerűen és indokolással – előterjesztett módosító javaslatok megtárgyalása, valamint határozathozatal e módosító javaslatokról.
   7.2. Tárgyalás és határozathozatal az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetű alapszabály-módosításról.
8. **Tájékoztató a kamarai fegyelmi eljárásokról**
9. **Tájékoztató a kamarai etikai eljárásokról**

Dr. Agárdi Tamás (elnök): Tisztelt Kollégák! Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit, aki megjelent ezen a mai napon. Azt gondolom, hogy az önmagában már egy komoly teljesítmény, hogy a vizes VB és a különböző diplomáciai események által keltett körülmények között itt tudunk lenni. Nagy-nagy tisztelet illeti mindazokat a kollégákat, akik a 4-5 órás hajnali felkeléseket is vállalva eljöttek. Külön tisztelettel és szeretettel köszöntöm az Igazságügyi Minisztérium megjelent képviselőit, Lángné dr. Süle Anettet és dr. Czipóth Lukácsot. Az ő nevükkel nagyon gyakran találkozunk, hiszen a minisztériummal, a felügyeleti szervünkkel való kapcsolat a korábbi, megszokott húszéves hagyományokhoz képest gyökeresen és minőségében változott. Ezt már a jogalkotás szakaszában is észleltük, de az elmúlt időszakban ez egy többcsatornás, eleven, élő munkakapcsolattá vált. Nagyon szépen köszönöm, hogy szintén vállalták ezeket a megpróbáltatásokat és itt vannak közöttünk, így személyesen is találkozhattunk.
Ha megnéztétek az anyagokat, látható, hogy a mai küldöttgyűlésre nagy munka vár, nagyon fontos kérdésekben kell dönteni. Ezeknek a kérdéseknek egy része olyan, ami a törvényből következik, más része pedig felügyeleti szervünk intenciói alapján és egy sor olyan kérdés van, ami tagságunk, elnökségünk, vagy múltkori küldöttgyűlésünk alapján merült fel. Ezek közül az egyiket ki is emelném részben azért, mert több ilyen indítvány érkezett, részben talán az aktualitás okán is. Többen fölvetették azt, hogy azok a küldöttek, akik rendszeresen nem tesznek eleget annak a kötelezettségüknek, hogy itt megjelenjenek, lehessen visszahívni. Végül is egy nagyon elegáns jogi megoldást lehetett találni, ami az előterjesztésben már ott van, ismerkedhettetek vele. Ha beemeljük az etikai kódexünkbe azt, hogyha valaki vállalt tisztségviselési feladatainak vétkes módon és visszatérően nem tesz eleget, akkor ezzel etikai vagy fegyelmi vétséget is megvalósít. Ez természetesen egy javaslat, amiről majd a küldötteknek kell dönteni.
Amikor a jövőnket tervezzük és jelenünket építjük, nem felesleges visszatekinteni egy kicsit arra, hogy mi volt az előző időszakban, illetve, hogy hol tartunk most. Nemrég volt egyéves a szakértői törvény. Nem vagyok benne biztos, hogy mindenki úgy gondolkodik, hogy most tortát és gyertyát állítsunk. Erről csak egy dolog jut az eszembe. Amikor az egyéves gyereknek születésnapja van, a gyerek még nem tud beszélni, járni, írni, olvasni, de azért a torta jár neki és az egy gyertyáját meg fogja kapni. Nagyon sokszor lehet tapasztalni, és én is néha így vagyok vele, hogy van bennünk egy türelmetlenség. Amit húsz éven keresztül nem sikerült, azt szeretnénk egyszerre, rövid időn belül megoldani. Valószínűleg észlelitek, hogy ez nem mindig megy zökkenőmentesen. Csak hogy mégis egy szusszanásra megálljunk, végigtekintsük, hogy mi minden történt ebben az elmúlt egy évben, a törvény megalkotása és hatályba lépése után.
Felállt a küldöttgyűlés és az elnökség. Ez ugye nagyon evidens valaminek tűnik, de akik benne voltak a folyamatban, tudják, hogy mennyi munka van benne, mennyi eldöntetlen kérdés és feszültség volt a hátterében. A szakmai munkához tudom még sorolni azt, hogy fölálltak a tagozatok, amit hatalmas vívmánynak gondolok, hiszen nagyon komoly feladataik vannak. A tagozatok eltérő intenzitással megkezdték munkájukat. Van olyan tagozat, akinek már van ügyrendje, de olyan is, ahol még egyszer sem jöttek össze, még nem döntöttek arról, hogy akarnak-e másféle tisztségviselőket. Van, ahol már több tagozat-elnökhelyettesről beszélnek. Tehát itt is alakul, formálódik a helyzet, és biztos vagyok abban, hogy egy fél év múlva a tagozatok munkájáról már mint konkrét eredményekről beszélhetünk.
A szabályzataink megszülettek. Ez megint evidenciának tűnik, hogy hát persze, egy kamara van, amelynek vannak szabályzatai, de akik benne voltak ebben, tudják és észlelik, hogy ez egy olyan munka volt, amely nagyon sok vitával zajlott. Nagyon sok kreatív és építő javaslat volt benne és olyan javaslatok is, amelyek vagy tájékozatlanságból vagy a szakértőkben lévő szorongás által vezérelten születtek meg. Azt gondolom, hogy itt is nagyon nagy szerepe van az időnek, mert a tisztulási folyamat egyértelmű és nyomon követhető. Az is biztos, hogy ezeknek a szabályzatoknak nem mindegyikéről gondoljuk, hogy elkészült és évekig nem kell hozzányúlni. A mai küldöttgyűlés napirendjén is látjátok, hogy folyamatosan zajlik a szabályzatok formálása, tökéletesítése.
Igen nagy vívmánynak gondolom, hogy létrejöttek a testületek. A fegyelmi, etikai, minőségbiztosítási, számvizsgáló, az oktatási, a szakterület felülvizsgáló, érdekképviseleti, régi-régi hiányosságunk volt, ezek mind-mind létrejöttek.

Megint azt kell mondjam, hogy eltérő intenzitással folyik itt is a munka. Részletekbe menően most nem elemezném, hogy melyik bizottság hogyan dolgozik, de vannak egészen kiugró eredmények minden előzmény nélkül, és vannak olyan bizottságok is, ahol bizony-bizony még várakozás alatt van az a teljesítmény, ami onnan elvárható lenne. A szakmai blokkhoz még természetesen lehetne sok mindent sorolni.

A szervezeti életről azt gondolom, hogy az elmúlt húsz év tükrében mindenképpen egy forradalomról beszélhetünk. A törvény, a jogszabály is előírt számunkra egy sor olyan változtatást, ami egyes szakértők addigi világképébe csak nagyon nehezen volt beilleszthető, sőt, megkockáztatom, még most sem teljesen harmonikusan simul össze a korábbi és a jelen világkép mindenkiben. Mindannyiunk elemi érdeke, hogy kialakuljon a fejünkben az a rend, ami a törvény által is diktált. A törvényt végre kell hajtani, ez azonban nem jelenti azt, hogy a kreatív gondolkodás ne mehetne előre. Pontosan ezért van a Szakterület Felülvizsgáló Bizottság, Érdekképviseleti Bizottság és így tovább, hogy azon gondolkodjunk, mi az, amin jobbítani lehet. Az eddigi tapasztalat az, hogy a korábbi időszakoktól eltérően igen nagy a fogékonyság a felügyeleti szerv, a jogalkotó, a kodifikátor oldaláról a párbeszédre. Hogy aztán ezeknek a párbeszédeknek mi lesz az eredménye és a vége, az egy másik kérdés. De mindenesetre, ha már tudunk egymással beszélni, nagymértékben előre haladhatunk.

Fölállt a kamara hivatala. Soha ilyen eddig még nem volt. A kamara hivatala főtitkárral, gazdasági és jogi titkárral megerősödve halad afelé, hogy a sokak által már nagyon unt régi-régi szlogent le lehessen cserélni. Korábban azt mondtuk, hogy az Igazságügyi Szakértői Kamara a magas szinten kvalifikált, professzionális szakértők amatőr, dilettáns szervezete. Azt gondolom, ez a mondat ma már ilyen értelemben nem igaz. Rajtunk múlik, hogy mi, szakértők hogy tudunk élni ezzel a professzionális szervezettel, titkársággal, hivatallal, amelyik szintén küzd még az átmenet nehézségeivel és azzal, hogy hogyan illeszkedjünk a szakértők fejében meglévő koncepcióhoz és képhez. Azt gondolom, hogy most már van lehetőség arra, hogy előrelépjünk, és továbbra is fönntartom, hogy a szakértők zöme magas szinten kvalifikált, professzionális szakértő. Azonban az, hogy szakértői létünk a kamarán belül hogyan kamatozik, az egészen más kérdés. Lehet valaki nagyon kiváló szakértő, de a kamarán belüli mozgásában még keresi önmagát. A következő időszak nagyon lényeges kérdése, hogy kamarai létünket hogyan tudjuk egyenesbe hozni. Még egyszer le a kalappal azok előtt, akik a nyár és a szabadságok kellős közepén itt vagyunk. Ezek a kollégák mutatják, érzik, hogy nem egyszerűen csak szakértő vagyok, hanem például küldött vagyok, hogy a kamarának a tagja vagyok. De vannak kollégák, újonnan választott küldöttek, akik az utóbbi három vagy négy küldöttgyűlésünkön egyszer sem jelentek meg. Ezt a jelenséget valamilyen módon kezelni kell.

Van székhelyünk és irodánk, de nem egy megtűrt kis lukban vagyunk valahol, hanem egy professzionális irodában infrastruktúrával, háttérlogisztikával. A főtitkár belépésével radikális és nagyméretű változások indultak meg, de azt gondolom, hogy ő is tanulja még azt, hogy mi milyenek vagyunk, mi van a fejünkben, mit szeretnénk elérni. Az a tapasztalatom, hogyha megfelelő formában, jogszabályi keretek között keresi az együttműködést az elnökség, a küldöttgyűlés és a főtitkár, akkor ez egy működőképes lehetőség.

Honlapunk. Látjátok, ismeritek, hogy rengeteg fejlődés van. A régi honlap nem volt megtartható. Ez nagy adósságunk, amin azért dolgoznak a kollégák, hogy a szakértőknek meglegyen a személyes adatlapja. Én magam kitöltöm, beírom, hogy ehhez meg ehhez értek, ilyen és ilyen laboratóriumom, ilyen és ilyen referenciáim vannak. Ez is hamarosan fölkerülhet, és mindenki frissítve, új lehetőségekkel megjelenhet. Ha tárgyilagosan megnézzük, akkor a statisztikai adatszolgáltatás nagyon sok fejtörést okozott sokunknak, a szakértő kollégáknak és mindazoknak, akik ennek kezelésével, az adatbázis fejlesztésével foglalkoztak. Azt gondolom, hogy az vitathatatlan, hogy a 2016 végi vagy 2017 januári állapothoz képest előrehaladás van. Főtitkár úrral nem egyeztettem, de úgy saccolom, hogy ez év végéig lekerülhet a napirendről és gördülékennyé és megszokottá válik. Minden újat persze meg kell szokni. Annak idején, amikor a számítógép bekerült a közforgalomba, óriási ellenállás volt a profi titkárnők körében.

Azt mondták, csodálatos gömbfejes villanyírógépük van, miért kellene nekik most ezzel az ismeretlen szerkezettel megbarátkozni. Ma már ez nem kérdés. Azt gondolom, egy sor dolog van, amin itt még vitatkozunk, gondolkodunk, de egy idő múlva megszokottá válik és nem ezekkel a gondokkal fogunk foglalkozni.
A felügyeleti szervvel való kapcsolatunkról csak annyit, hogy többcsatornássá vált, főtitkári, elnöki, elnökhelyettesi és szakértői szintű egyeztetések is folynak, ez mindenképp egy pozitív dolog. Azt egy pillanatig sem várhatjuk és illúzió lenne azt gondolni, hogy a szakértőknek minden szándéka, akarata most akkor így csont nélkül átmegy. De azáltal, hogy folyik a párbeszéd, kölcsönösen megismerjük egymás gondolkodását, sokkal jobban, hatékonyabban tudjuk a szakértők érdekét is érvényesítni.
Az előttünk álló feladatok közül mindenképp kiemelném a módszertani levelek elkészítését, amelyben nagy szerepe van a tagozatoknak. Volt olyan tagozat, amely még meg sem született, de már kész módszertani levéltervezettel áll elő. Van, ahol most kezdték el, és bizony-bizony vannak tagozatok, ahol erről még nem is gondolkoztak. A minőségbiztosítás, a továbbképzés, a kommunikációs rendszer, a levelezőrendszer mind-mind olyan témák és területek, amelyeknek a folyamatos fejlesztése napirenden van, ugyanúgy, mint a szakértői adatlap elkészítése, amiről már szóltam a honlapon.
Nagyon lényeges a kamarai PR-munka elvégzése. Fontos, hogy a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara hallassa a szavát, tagjai, az egyes szakértők megfelelő formában és keretek között ott legyenek a sajtóban, a közvéleményben. Ez egy ambivalencia bennünk. Nagyon sok kollégának a véleményét kérdeztem pro és kontra. Az egyik szélsőség, hogy ne szólaljunk meg, mert abból baj lehet, a másik pedig, hogy van egy ötletem, most azonnal már dobjuk is be a sajtóba. Ahogy lenni szokott, valószínűleg középen kell lenni az igazságnak, mert jogos az igénye a nagyközönségnek, hogy megismerje egy-egy frekventált, kiemelt ügyben, hogy mit csinálnak az igazságügyi szakértők. Biztos ismeritek a sajtóból, televízióból, hogy ilyen frekventált ügyekben a vádlott meg az ügyvéd szabadon bármit elmondhat mindenfélét a bíróságra, a bírónak pedig nincs lehetősége, hogy megszólaljon. Tudomásul kell venni, hogy a szakértő is egy kiemelt, frekventált státuszban van, nem feltétlenül csinálhatjuk azt, amit magánemberként minden további nélkül meg lehet tenni.
Egy gondolatot engedjetek még meg. Sokszor visszanéztem, átolvastam az előző küldöttgyűlések jegyzőkönyveit. A magam részéről ezeknek a küldöttgyűléseknek a hatékonyságával nem teljes mértékben értek egyet. Sokkal hatékonyabban és flottabbul mehetnének a dolgok. Próbáltam elemezni, hogy mi van emögött, mi ennek a helyzetnek az alapja. Nyilvánvaló, hogy az anyagok előkészítettsége mindenképp benne van. Ha megfigyeltétek, óriási fejlődés az, hogyha most fölmentek az internetre, a most előkészített anyagok formájában, szerkezetében, lényegre törésében – akár az elnökségtől, akár a küldötteinktől, akár a tagoktól érkezik – óriási eltérés van ahhoz képest, ahogy korábban parttalan epizódokban, elbeszélésekben formálódtak a vélemények. Azt gondolom, egy dologban nekünk még meg kell tanulnunk a leckét, ez pedig a kompetencia. Mi a küldöttgyűlés feladata, joga, kötelessége? Mi a főtitkár feladata, joga, kötelessége? Mi az elnökség, az elnök feladata, joga kötelezettsége? Számos előterjesztésnél tapasztaltuk, hogy hatalmas energiákat fordítunk a megvitatásba, aztán a végén kiderült az, aminek az elején kellett volna, hogy igazából nincs mit vitatkozni, mert a törvény strict módon, egyértelműen, kógensen megmondja, hogy ez a kérdés így oldható meg. Nagyon jó, hogy járatjuk az agyunkat, de még a látszatát is szeretném elkerülni annak, hogy valamiféle előrevivő gondolkodás elé akadályt gördítsek, csupán azt gondolom, hogy válasszuk ketté az érdemi tanácskozást akkor, amikor egy etikai kódexről beszélünk vagy amikor a költségvetésről beszélünk. Ne fonódjon bele ebbe a vitába az, hogy kinek mi a feladata, a lehetősége, kompetenciája. Ezeket a kérdéseket javaslom külön kezelni, és akár egy teljes küldöttgyűlést szánjunk ennek, ha erre van egy megalapozott igény. Sokkal hatékonyabban tudnánk dolgozni akkor, ha tovább haladhatunk ezen az úton, hogy még pontosabban ismerjük a jogszabályokat, a szabályzatainkat, mert sok van belőle. Sokkal többet kell most megnézni. Én a tegnapi egész napot azzal töltöttem, már a forgatókönyv, az előterjesztések birtokában, hogy végigmentem, mit mond a törvény, mit az alapszabály, mit az SZMSZ és így tovább.

A szabályzatainkon végig kell menni, mert ennek a birtokában a korábban másfél-két órás, nagyon sokszor parttalan vita redukálható rövid, gyors, hatékony megoldásokra. Ti, akik itt vagytok és ezt a gondolkodást képviselitek, számotokra ez valószínűleg evidencia, de nagyon sokan nincsenek itt, övelük ezen a téren számolnunk kell. Tisztelettel kérdezem, akkor most hányan vagyunk?

Borka Zoltán (főtitkár): 59 fő. A határozatképességhez 63 fő kellene.

Dr. Agárdi Tamás (elnök): A határozatképességhez 63 fő kellene. Viszont miután ezt a mai alkalmat is dokumentálni kell, mert azt megszoktuk, hogy a szakértő mindent dokumentál, ezért kérném a jelenlévők jóváhagyását ahhoz, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Vágner Annát kérhessük fel. Nem határozatképes szavazásról van szó. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangúan jóváhagyta a jelenlévő küldöttlétszám, hogy Vágner Anna legyen a jegyzőkönyvvezető.
A két jegyzőkönyv-hitelesítőre, Karácsony Józsefre és Meruk Józsefre is kérném a jelenlévők jóváhagyását. Aki jóváhagyását adja, hogy e két nagyra becsült kollégánk legyen a jegyzőkönyv hitelesítője, kérem szavazzon. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 1 fő tartózkodással a jelenlévők jóváhagyták jegyzőkönyv-hitelesítőknek Karácsony Józsefet és Meruk Józsefet. A szavazatszámlálókra, Hajzerné Róka Szilviára és Noda Zsuzsannára is kérném a jóváhagyásotokat. *(Szavazás)* Megállapítom, hogy a jelenlévők egyhangúlag egyetértettek azzal, hogy Hajzerné Róka Szilvia és Noda Zsuzsanna legyenek a szavazatszámlálók.
Meg kell állapítani, hogy az igazságügyi szakértői törvény 71. § (7) alapján a küldöttgyűlés ülése határozatképtelen. Ehhez engedjetek meg még egy gondolatot. A titkárság nem kis munkát fektetett abba, hogy telefonon elérje a küldötteket. Meginterjúvoltuk őket, hogy tudnak-e jönni. Több mint a fele, 75-en visszajeleztek, hogy jönnek. Ehhez képest most vagyunk 60-an. El lehet ezen gondolkodni.
A megismételt küldöttgyűlést a kamara elnöksége 2017. július 27. napjára hívta össze. A megismételt küldöttgyűlés az eredeti meghívóban szereplő napirendi pontokkal a küldöttek számára tekintet nélkül határozatképes.
Az ülést ezennel berekesztem. Köszönöm szépen a figyelmet!
Egy lehetőséget szeretnénk nyitni arra, hogyha már itt vagyunk, teljesen kötetlen formában, jegyzőkönyvön kívül, ahogy a múltkori alkalommal is, beszéljünk közös dolgainkról. Aki itt tud maradni, azt szeretettel látjuk a továbbiakban.

(10:00)

K. m. f.

……	……..
Vágner Anna	Dr. Agárdi Tamás
jegyzőkönyvvezető	levezető elnök
……	……..
Karácsony József	Meruk József
jegyzőkönyv-hitelesítő	jegyzőkönyv-hitelesítő

Melléklet: Jelenléti ív