

**dr. Hajdú Mihály bemutatkozó anyaga, tagozatvezető jelölti programja**  
a Kamara Elnöke által 2022. május 12. napjára kiírt tagozatvezetői, kamarai tisztségi választáshoz



Személyes adataim:

A MISZK Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Területek Szakmai Tagozatának a környezetvédelmi szakterület kompetencia területeire bejegyzett igazságügyi szakértőként járok el.

A szakterületemen közel 40 évi szakmai gyakorlattal rendelkezem.

Szakértői bejegyzésem dátuma: 2009.10.30.

Nyilvántartási szám: 009015,

Igazolvány szám: 272248

Elérhetőségeim: Telefon: (1) 433-5705, Mobil: (30) 610-8778

Email: [drhajdu.law@t-online.hu](mailto:drhajdu.law@t-online.hu)

Szakmai végzettségeim: környezetvédelmi üzemmérnök, valamint jogász, plusz jogi szakvizsga szakmai végzettséggel.

**Tisztelt Szakértőtársak!**

Tagozatvezetői tisztségre pályázóként, a szakmai programom tervezetének ismertetése előtt a MISZK Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Területek Szakmai Tagozatának (továbbiakban: KTV Tagozat) korábbi vezetése tagjaként, az elmúlt kamarai ciklusa alatt végzett (és tragikus hirtelenséggel megszakadt lendületű) munkájából szeretnék néhány információt kiemelni és a jövőbeni közös munka, közös feladat meghatározhatása érdekében megosztani. *(Hiszen, nem az esetleges jövőbeni ígéreket halmaza, hanem a Tagozatunk korábbi munkája alapján, a jövőben ténylegesen végrehajtható, és a jogszabályi keretek között végrehajtható, megalapozott szakmai program szolgálhatja a Szakmai Tagozatunk jövőbeni tényleges érdekeit.)*

**A Kamara működése körében egyes (saját érintettségű) információk:**

- Az elmúlt Kamarai ciklusban kamarai küldöttként képviseltem a KTV tagozat érdekeit a Küldöttgyűlésben.
- A Kamarai Küldöttgyűlések jegyzőkönyvei tanúsítják számos, elfogadott javaslatom hasznosságát, így pld. azt is, amely az Alapszabályt a 30. § (2a) bekezdés beépítésével módosította úgy, hogy pld. az „összetett, több szakterületű” Tagozatok tagsága - a tagozatvezető mellett - nevesített „tagozatvezető-helyetteseket, valamint még tagozati titkárt is választhatnak (ennek szabályainak az Ügyrendbe való beépítése után), ezzel is elősegítve a fiatalabb szakértő társak bevonását a tagozati vezetőség kollektív feladatellátása körébe.
- Mint ismert, a Kamara Küldöttgyűlése általi alakuló ülésekre 2016.09.15./2016.12.03.-án került sor;
- 2017.03.18.-án a MISZK Küldöttgyűlése a Kamara Oktatási Bizottsága tagjai közé választott.
- 2017 óta, a mai napig is részt veszek a Kamara Alapismereti Oktatásában, gyakorlati tanácsokkal, tapasztalatok átadásával is segítve az újabb szakértői generációk tevékenységének sikeres megkezdését.
- 2019-ben a Magyar Kriminológia Társaság felvett a tagjai közé.
- Az újabb kamarai ciklus 2021.01.25.-i első Küldöttgyűlése a MISZK Fegyelmi- és Etikai Bizottsága tagjai közé is választott, így ez óta, az FB Elnöke által reám kijelölt ügyekben Fegyelmi Tanács elnökeként járok el *(A Szaktv. változása folytán, az Etikai Bizottság 2022.01.01.-ével beolvadt a Fegyelmi Bizottságba.)*

**A Kamara KTV Tagozatának, vezetőségének az elmúlt kamarai ciklusban végzett tevékenységéből:**

- A Kamara KTV Tagozata – annak az Ülése általi - megalakítására 2017.02.18.-án került sor, és a KTV Tagozat első Ülése a 5/07/2017.02.18. számú határozatával Pataki Károlyt választotta meg elnökének.
- A KTV Tagozat *(a szövegszerű tervezetnek a tagsággal történt egyeztetése után)* a 2017.09.25.-i Ülésén a 3/07/2017.09.25. számú határozatával fogadta el az Ügyrendjét – annak a Kamara Elnöksége általi elfogadása után - a MISZK Elnöke által aláírt szövegezésű Ügyrend a Tagozat minden tagjának megküldésre került, de az olvasható a Kamara weboldalának a KTV Tagozati oldalára feltöltött dokumentumok között is.
- KTV Tagozat 2018.01.19.-i Ülése - az elnök előterjesztése alapján - a 3/07/2018.01.19. számú határozatával elfogadta a Tagozati vezetőség személyi összetételét, amely során személyemet, a Tagozat „jogi tanácsadó-jának”, és az elnök akadályoztatása esetére, „általános elnökhelyettesként” választott meg.

- A Tagozat korábbi vezetése számos, sikeres konferenciát szervezett, tartott melyeken előadásaimmal én is igyekeztem közreműködni az igazságügyi szakértői közösségünk problémáinak feltárásában, így pld.;
    - a 2018. május 17.-i, a MISZK és az Országos Bírósági Hivatal közös szakértői konferenciáján, vagy
    - a 2018. november 07.-i, a MISZK és az IM Jogakadémiája közös szakértői konferenciáján, melynek előadás anyagát a Jogakadémia 2019 nyarán, külön kiadványában („Igazságügyi szakértő a tárgyalóteremben” címmel) meg is jelentetett. (Természetesen ezen túl is történtek nagyszerű Tagozati rendezvények Pataki Károly szervezésében, mint pld. a 2018.04.27.-i, „Első Országos Vízügyi Szakmai Nap” konferencia a fővárosi régi Városházán, vagy a kecskeméti, országos, XII. MBTK rendezvényébe való közreműködés, stb.  - A Tagozati vezetőség elvégzett munkái körében említhető a 2018. évi Tagozati évkönyv, és a Pataki Károly által a 2019. évi összeállításának megkezdése, amelyet dr. Pásztor Mária és Varga Csaba fejezett be, nyomdai munkái 2020 végére készültek el. Az azt átvevő Varga Csabától szétosztásra még nem került sor.
  - A 2019.09.08.-án a Nemzeti Közszerződési Egyetemen tartott „Családi rendezvényen” (Mozgásfesztiválon) az arra meghívott Szakmai Tagozatunk vezetőségének számos tagja, egész napos programmal, ennek körében a kompetencia területeinket érintő tájékoztatások nyújtásával is részt vett. Az erről készített, fotó-dokumentált összeállításom a KTV Tagozat weboldalára is felhelyezésre került, az ott, jelenleg is megtekinthető.
  - A 2019.09.08.-i Tagozati rendezvényünk után néhány nappal, tragikus hirtelenséggel elhunyt Pataki Károly, a KTV Tagozat megválasztott elnöke. Elhunyt a KTV Tagozat vezetőségében, annak közösségi, tagozati munkájában és számos más területen is, érdemi megtorpanást okozott.
  - Mivel én, a tagozatvezető akadályoztatása esetére kerültem megválasztásra annak általános helyettesítéseként 2018.01.19.-én, így Pataki Károly tagozatvezető elhunytát követően, 2019.11.18.-ára még összehívtam a KTV Tagozat, **tagozatvezető nélküli csonka vezetőségi ülését** (amelyre meghívtam, és jelen volt a Kamara T. Elnöke és T. Főtitkára is).
- A MISZK Elnöke által ellenjegyzett 2017.09.25.-i „Ügyrendünkben” (hivatalosan) „**Operatív tanácskozó testületként**” megjelölt „tagozati vezetőség” a Főtitkár úr Szakvt. szervezeti, akkor hatályos szabályainak ismertetése alapján, olyan javaslatot tett megfontolás tárgyává 2019.11.18.-án, hogy ha - az akkori információk alapján - 6/9 hónappal későbbre vélelmezett új, teljes körű Kamarai választások kiírásáig már nem kerülne kiírásra és megszervezésre Tagozatunknál egy új tagozatvezető választási procedúra, akkor esetleg a régi-, az elnök nélküli **operatív testülete**, „**ügyvivői testület**” minőségében, jogcímmel, vihetné tovább a Tagozat ügyeit.
- A 2019.11.18.-i „vezetőségi megbeszélésen” megállapodás született arról, hogy **a tagozatot érintő ügyekben az „ügyvivői testület” dönt**, és döntéseinek a Kamara Elnökségéhez, Főtitkárhoz, a Kamara Hivatalához való továbbítása, közvetítése tekintetében - a szintén „ügyvivői testületi tag” - Varga Csaba úr szakértő társunk, **természetvédelmi referens** jár el. Így, „**ügyvivő tagozatvezető**” megválasztásra nem került sor, bármely okból, ezt a címet használja kamarai levelezésében T. Varga Csaba ügyvivői testületi-tag társunk. Ezen „címét” a legkiterjesztőbb értelmezéssel is, „**ügyvivői testület képviselője**”-ként lehetne értelmezni.
- A 2019.11.18.-i, átalakulási „vezetőségi ülés” emlékeztetőjét feltöltöttem a KTV Tagozat weboldalára is.
- Az ügyvivői testületnek bejelentett rövid kórházi gyógykezelésem időszakában, 2020.01.29.-ére T. Varga Csaba úr ügyvivői testületi tag összehívta a KTV Tagozat éves ülését, de az általa levezetett Ülésen a különböző szakmai, szervezeti kérdések kialakult eltérő véleményeket nem sikerült kellően kezelni, egyetlen kérdésben-, napirendben sem került sor Tagozati határozat meghozatalára.
  - A 2020 márciusától közbejött, Kormányzati **veszélyhelyzeti szabályozás** felülírta a Kamara egyes szerveinek működési-, személyes jelenlét melletti döntéshozatali lehetőségeit is. A MISZK Szakmai Tagozatainál történő online ülésezés lehetősége, szabályainak kialakítása, csak 2021. év végén kezdett kialakulni, s az 1/2022. (II. 22.) MISZK elnöki határozat 4. fejezeti pontjában került végleges kimunkálásra a Szakmai Tagozatok tagozatvezetőinek, kamarai tisztségviselőiknek online rendszerben való tisztújítás szabályai.
  - 2022. március 17.-én írásban kezdeményeztem 2022.03.21.-ére (délelőtti és délutáni időpontot is megjelölve) egy ügyvivői testületi ülést a Microsoft Teams kommunikációs felületén (annak minden adminisztrációja vállalásával) a **tagozatvezetői tisztújítás előkészítése ügyében**, amely sajnos, több „vezetőségi tagnak” nem volt megfelelő, így azt (előzetes napirendi pontok részletes köre-mailezése után) átszerveztem 2022.03.30.-ára, természetesen annak is minden adminisztrációját vállalva.
  - Így indult el a 2,5 év után, a teljes hatáskörrel eljárható tagozatvezető megválasztásának eljárása, amelyben kérem minden Tagozati Szakértő Társamat, hogy vegyen részt, és akárhány tisztségre pályázó szakértőtárs tekintetében, minél nagyobb arányú legitimitációt biztosítsanak a megválasztandó személynek.

## Tagozatvezető jelölti program

Tagozatvezető jelölti tervekről röviden; hiszen a ténylegesen végrehajthatót a Tagozati körülmények, igények alakulása fogja meghatározni. A múlt eredményeihez-, és a jövő változó körülményeihez igazodást vállalom.

**1.) A MISZK Kamarai weblapján** belüli KTV Tagozat oldalainak folyamatos karban tartását-, a Tagozatot érintő információknak jól áttekinthető formában való szerepeltetését a továbbiakban is biztosítani kell.

- A Kamara 13 (14) szakmai tagozata tekintetében az egyik legjobban rendezett, legtöbb tagozati információt tartalmazó webes felület a miénk, így ezt folytatni kívánám! Ez mindenki számára megtekinthető,

- A korábban ismertetett, jelentős MISZK-KTV Tagozati rendezvényeken túl még számos (*itt és most nem részletezendő, valószínűleg a tagozati híreket olvasó szakértőtársak előtt is kellően ismerten*) további színvonalas Tagozati programok valósultak meg, amelyek szervezését és megtartását én folytatni szeretném a Covid-19 utáni, remélhetőleg most már tartósan normalizálódó Kamarai szakmai közéletben is. A jelenlegi írások a weboldalunkon olvashatók. Ezt kell folytatni bármely új, reálisan gondolkodó togozatvezetőnek.

- Sajnos, az eltelt kamarai ciklusban számos nagyszerű ember, szakértő kolléga hagyott itt bennünket az égi környezetvédelem szolgálatára szegődve (*Dr. Jancsó Gábor, Dénes Miklós, Pataki Károly, Jancsó Béla, és még mások, akik családjától nem kaptunk jelzést*), amely kollégákról néhány sorban igyekeztem megemlékezni a Tagozat Tagsága felé is. Amit nem szívesen folytatnék, de ha a sors úgy hozza, nekünk, a Szakmai Tagozat közösségének is el kell búcsúznunk tőlük.

### **2. A Tagozati szakmai munkát segítő jogszabályi környezet lehetőségéről:**

- A tagozati weboldalunk több – Kamara Hivatala általi előfizetéssel biztosított - **jogforrási lehetőségről és azok igénybevételi lehetőségéről is tájékoztatást ad** a KTV Tagozathoz tartozó szakértőknek.

- A Kamara Főtitkára 550 fős igénybevételi lehetőségű előfizetéssel biztosítja az **Opten cégtár** és az **Optijus törvénytár** használati lehetőségét a szakértői munkánkhoz. Mind ezt az Opten esetében 749.907 Ft, valamint Optijus törvénytárs esetében 1.159.134,-Ft, azaz **összesen 1.909.041,-Ft/évi megrendelési áron!**

- Jelenlegi információk szerint, a Kamara kb. 2800 fős jelenlegi szakértői létszámából 426-426 fő regisztrált az **Opten cégtár** és az **Optijus törvénytár** igénybevételére. Ezen belül a KTV Tagozat szakértőinek száma, nem különül el. A Tagozatunk szakértői számára kiemelten fontos lenne az Optijus törvénytár minél szélesebb körű használata, hiszen a napi frissítésű, teljes magyar joganyagot tartalmazó jogtár szolgáltatás a hatályos joganyag mellett tartalmazza az egyes jogszabályi helyekkel kapcsolatos kommentárokat, törvényszéki, ítéletábrai, kúriai (anonimizált) eseti döntéseket, így a Kúriai döntések alapján kiadott, az ítélezés egységét segítő BH-kat, de az ítéletábrai BDT-eket is, valamint a Kúriai jogegységi döntéseit is.

- Amennyiben a Tagozat tagjai részéről igény merülne fel e körben, úgy szívesen tartanék pld. a Microsoft Teams Kommunikációs felületén is e körben kis-, vagy nagyobb csoportú szakértőtársaknak ismertetést a törvénytár szolgáltatásainak teljesebb kihasználhatósága érdekében.

- Bár mennyire is szeretnénk, vagy kívánatos lenne, nincs arra jogi lehetőség (és jogi kötelezettség sem), hogy az egyes anonimizált, különböző eljárási szintű bíróságok egyedi döntéseiről (az érintett feleken túl), valamint pld. a BH-ról, BDT-ről, Jogegységi döntésekről, stb. a bíróságok adjanak tájékoztatást a MISZK-nek, és így azon keresztül a KTV Tagozat tagjainak. Ezek anonimizált változata „külön szakmühelyekben készülnek el, és csak fizetős szolgáltatás körében érhetőek el. Ez a lehetőség számunkra már 2017. óta biztosított. Élni kell vele.

- Természetesen az ezekhez való hozzáférésben, a konkrét keresési feltételek megismertetésében szívesen tartanék Tagozati fórumot is online felületen.

- Az akár hetente változó környezetvédelmi (és természetvédelmi, valamint vízügyi) jogszabályváltozásokat szolgáltató, valamint ezzel együtt a hatályos környezetvédelmi jogszabályok regisztrációhoz, így jelszóhoz kötött megtekintését biztosító **ECO-Invest Kft.** szolgáltatását még Pataki Károly rendelte meg (a Kamara Főtitkára a mai napig fizeti), amely szolgáltatás fenntartását én továbbra is szükségesnek, és hasznosnak tartanám a szakmai munkánk megalapozottságának segítéséhez.

- Ha a jövőben valós igény mutatkozna rá, úgy szükség szerinti módosított összeállítást kezdeményezhetnék a jogszabályi szolgáltatást nyújtó ECO-Invest Kft.-nél. Egyébként, ezen speciális szolgáltatást a 120 fős – KTV Tagozat szakértői területeken kompetencia jogosultsággal rendelkező szakértőtárs közül, jelenleg csupán **43 fő** veszi igénybe. Ezen térítésmentesen biztosított Kamarai - Tagozati szolgáltatást célszerű lenne lehetőség

szerint mindenkinek igénybe venni. Amennyiben ebben, a szolgáltatásra vonatkozó igény érvényesítéséhez szükséges regisztrációban bármelyjellegű segítség igény merülne fel, abban természetesen a közreműködésemet is biztosítanám, szakmai konzultációt tartanék.

### 3. Szakértői díjhatározatok érvényesítése körébeni javaslati észrevételeim:

Talán többek kétkedéssel fogadják, de az elmúlt több mint 10 év alatt, egyetlen (érdemben) késedelmes szakértői díjkifizetési ügyem sem volt, függetlenül attól, hogy azok kisebb-, vagy rendkívül nagy összegű szakértői díjigények voltak. Valószínűleg (talán) az átlagostól eltérően állítom össze a szakértői díj és költségjegyzéket, illetve annak elő-, és utóiratait. Az elmúlt kamarai ciklusban több szakértő társam fordult hozzám díjjegyzéke, és az azzal szemben valamely kifogást jelentő hatóság, bíróság döntése elleni jogorvoslati kérelme megalapozottságának indokai összedése körében. Minden hozzám forduló szakértő kollégámnak konkrét szempontok alapján eddig is segíteni próbáltam, és így lesz ez a jövőben is, a tagozatvezetői választás eredményétől függetlenül is.

- Amennyiben a Tagozaton belül konkrét igény merülne fel e körben, úgy akár több alkalommal is tarthatnánk közös Tagozati online Fórumot, ezen kérdésköri problémák feloldhatósága érdekében.

- Számos esetben problémát okoz, ha nem társszakértőként, hanem szakkonzultánsként vonunk be egy Tagozati szakértőtársat, ilyen esetben számos egyéb szempontot figyelembe véve készíthető velük egy külön megbízási szerződés is, a későbbi, anyagiak miatti sértődések elkerülésére. Ennek körében is szívesen megosztanám a tapasztalataimat a téma iránt érdeklődő Tagozati szakértőtársakkal egy online tanácskozás keretében.

**4.) MISZK Fegyelmi (és 2021.12.31.-ig az Etikai) Bizottság tagjaként,** és így a Bizottsági Elnök kijelölése alapján eljáró Tanács elnökeként jelentős tapasztalatokat gyűjtöttem össze már eddig is annak körében, hogy milyen szabályszegések vezetnek az ilyen „fegyelmező eljárásokhoz”, amelyek akár jelentősebb költségkihatásúak is lehetnek. Igaz, hogy a fegyelmi és az etikai vétségek körét, lehetőségét a szakértői törvény, és egyes Kamarai Szabályzatok leírják, körülírják, azonban az én tapasztalatom az, hogy ezek a szabályszegések, és az, azt követő esetleges szankciós eljárások kis odafigyeléssel elkerülhetők lettek volna. Így, amennyiben a Tagozaton belül erre igény merülne fel, úgy egy, vagy több Tagozati online előadáson szívesen megbeszelném az ezzel kapcsolatosan felmerült kérdéseket.

- Figyelemmel arra, hogy az e kérdéskörbe tartozó eljárásoknál a szakértői törvény szigorú titoktartási kötelezettséget ír elő, így nem reális egy olyan programhirdetés, hogy a Tagozat eljárhatna a MISZK elnöksége felé annak érdekében, hogy a Tagozat több információval rendelkezzen a tagjai ellen folyamatba tett fegyelmi (és etikai) eljárásokról.

- Ismert, még a Kamara Küldöttgyűlése előtt éves beszámolóját tartó MISZK Fegyelmi Bizottsági Elnök is csak arról adhat tájékoztatást, hogy az adott évben hány szakértő ellen indult, indítottak eljárást, hány szakértőt mentettek fel és hány szakértőt marasztaltak el, ill. hány szakértő ellen szüntették meg. Ennél több adat sem tagozatvezető, sem a Tagozat T. Tagjai felé sem hozható nyilvánosságra, hiszen az már valóban a személyiségi jogok sérelmével járhatna.

**5.)** Természetesen, még oldalakon keresztül lehetne kifejteni, hogy mit is lehetne-, mit is kellene egy tagozatvezetői megválasztását kérő jelöltnek leírni a KTV Tagozat Tagsága felé, de kérdéses, hogy az eddig leírtak is nem lépik-e már át a, „na ezt, ennyit már nem tudok elolvasni”. Az eddig végzett tagozat vezetőségi munka vagy megalapoz egy bizalom megelőlegezést, vagy nem!

Egy kérdésről azonban szeretném még gondolataimat megosztani. Ez pedig **az igazságügyi szakértők jogi továbbképzésének ügye, annak kötelezettsége.**

- A napokban kezdte meg az IM „Szakfelügyeleti Főosztálya” határozatainak kiküldését, amelyben hivatalbóli eljárásokat kezdeményez azon szakértők ellen, akik a két évenkénti jogi (után követési) képzési és vizsgakötelezettségének nem tettek eleget, amelyért végső esetben akár kizárási szankció is alkalmazható a szakértői törvény 2022.01.01.-i módosítása alapján.

- Önmagában nem a jogi továbbképzési kötelezettséggel van a gond (amire engem, mint jogi szakvizsgával rendelkező jogászt is köteleznek), hanem annak tartalmával, a képzési tematikával.

- Miről is szól az ezt előíró 10/2006 (III.07.) IM rendelet 1. számú mellékelt „B” része; *1. Az igazságügyi szakértői működésről szóló jogszabályok és a szakértőkre vonatkozó etikai normák. 2. Az igazságügyi szervezetre vonatkozó, az igazságügyi szakértői tevékenység ellátásához szükséges rendelkezések. 3. Az eljárásjogi törvényeknek az igazságügyi szakértőket érintő rendelkezései. 4. Hivatás-etika. 5. Helyzetgyakorlat.* Ezen (kb.10 éves) tematikát áttekintve viszont az vezethető le belőle, mint ha ezeket a plusz jogi információkat kötött rendszerű oktatás keretében két évenként kellene erről számot adnia az egyes igazságügyi szakértőknek. Az én megítélésem szerint azonban minden igazságügyi szakértőnek újabb és újabb, két évenkénti jogi továbbképzés helyett is, az adott napon hatályos jogszabályok alapján kell teljesítenie a

kirendeléseit. A vizsgáját pedig a benyújtott szakértői véleménye biztosítja, hiszen ha az nem felelt meg a szakvélemény tekintetében meghatározott eljárási határidők tekintetében, akkor az nem kerül elfogadásra, és a szakértő további szankciókra is számíthat.

- Tagozatvezetővé történő megválasztásom, azaz a kellő bizalomról történő támogatás esetén a jogi továbbképzés rendszerének átalakítására, a képzési céllal elérni kívánt cél valós elérhetését elősegítő megoldási javaslatokkal (pld. kötetlen online továbbképzés) kívánok élni a Kamara Elnökségéhez.

## 6.) A KTV Tagozat Ügyrendje.

A Tagozat Ügyrendjét a 2017.09.25.-i határozati dátummal és számmal jelölt, de a Kamara akkori Elnöke által aláírt szövegtartalom képezi. Ez ma már, valószínűsíthetően nem felel meg a Tagozatunk közös érdekeinek. Így elkészítettem az **Tagozati Ügyrend módosításának szövegszerű tervezetét**, és megválasztásom esetén azt soron kívül megküldeném a Tagozat tagjainak véleményezésre, és kellő konszenzus esetén, annak online tagozati ülésen történő elfogadása után meg lenne a lehetőség egy nyitottabb tagozati vezetőség megválasztására, a tagozatvezető feladatellátása segítésére, a Tagozat egésze javára.

## 7. A tagozatvezetésről;

A tagozatvezetői tisztségre pályázó Tisztelt Szakértő Társam megbeszélésünkön arról nyilatkozott (tisztelet az őszinteségéért), hogy Ő, egy fiatalokból álló tagozati vezetőséggel szeretné megvalósítani a saját szakmai programját. Ez nagyon szép, méltányolható is lenne, hiszen a „fiataloké a jövő”, de hát, az tényleges helyzet, hogy a jelenhez igen csak hozzátartoznak a fiataloktól „idősebb” szakértőtársak is, a maguk nagyobb élettapasztalatával, meg nem kizárhatóan, talán nagyobb szakmai tapasztalatával is. *Ez a körülmény motivált a több főből választás lehetőségére.*

- Így a fiatalságot és nagyobb élet/szakmai tapasztalatot talán jobb lenne összehangolni a közös jó érdekében, hiszen a **Tagozati „korfát”** áttekintve:

-40 év	40 év	50 év	60 év	70 év	80 (+) év	Összesen
5 fő	12 fő	35 fő	37 fő	25 fő	6 fő	120 fő


Azaz, a KTV Tagozatba sorolt Szakértőtársak közül a 60 éves, és 60 év feletti életkorú szakértők száma 68 fő, míg az 50 év alatti Szakértőtársak száma 17 fő (sajnos, hogy csak ennyi, mert sokkal többüknek lenne közöttünk a helye). Az 50 – 60 év közötti korú szakértők korfa besorolása még eldöntendő?! Egy általam nagyra becsült 63 éves, vízügyi felsővezető szakértőtárs erre úgy reagált, hogy akkor most ő „ezüst hátúnak” minősül? Ezek után, már nem is tudom! De talán nem szerencsés ez a megosztás, hogy milyen korú szakértőtárssal dolgoznék együtt a tagozati vezetőségben, és milyen korúval (bármely okból) már nem találná megfelelő kontaktust.

Amennyiben a T. Szakértőtársaktól megkapnám a kellő felhatalmazást, úgy én minden korosztállyal szívesen dolgoznék együtt a Tagozati vezetésben, míg az általam tervezett (az általam előkészített Ügyrendi tervezetbe már beépített) új vezetőségi struktúrában a legfiatalabb, a 40 éves korú szakértők köréből „vállalkozó” szakértőt kérnék fel a Tagozati titkári feladatok ellátására. Ezzel is előkészítve, hogy a fiatalabb szakértői korosztály is bekapcsolódjon a tagozatvezetés, a tagozati vezetőség munkájába. Szívós szervező munkával fel kell készülni arra is, hogy a 2,5 év múlva esedékes új Kamarai tisztújítás során, természetvédelmi- és környezetvédelmi szakértő küldöttünk is legyen.

**8. Összegzés:** A jelöltség vállalással, a tagozatvezetői megmérettetéssel kapcsolatosan, természetesen minden további, rendelkezésemre álló információ, elképzeléseim megadásában szívesen közreműködök, és e körben érdeklődő T. Szakértő Társaknak is rendelkezésére állok.

A kissé túlterjedősen írtak összefoglalásaként, kérem a Tisztelt Szakértő Társaimat, hogy a MISZK Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Szakmai Területek Tagozatának tagozatvezetői tisztségére történő megválasztásomat - a Kamara Elnöke által meghatározott, írásban megjelölt és megküldött elektronikus szavazási eljárásban - a 2022. május 12.-én 8:00 óra és 2022. május 16.-án 14:00 óráig biztosított szavazási időtartam alatt, szavazatukkal támogatni szíveskedjenek.

Budapest, 2022. május 04.

  
dr. Hajdú Mihály  
igazságügyi szakértő