

JEGYZŐKÖNYV ÉS HATÁROZAT
a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara
Közgazdaság, Vám- és Egyes Pénzügyi Területek Szakmai Tagozata
tisztségviselőinek
elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott
megismételt választásáról

I. A VÁLASZTÁS ÁLTALÁNOS ADATAI

Megállapítom, hogy a **Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Közgazdaság, Vám- és Egyes Pénzügyi Területek Szakmai Tagozata** (a továbbiakban: Tagozat)

2022. április 19. 08:00 óra és 2022. április 26. 14:00 óra között

a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján kiadott, a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara testületi szerve ülésének és tárgyalásának a veszélyhelyzet idején elektronikus hírközlő eszköz útján történő megtartásáról, valamint ülés tartása nélküli döntéshozataláról szóló 1/2022. (II. 22.) MISZK elnöki határozata (a továbbiakban: Határozat), valamint a Tagozat ügyrendje (a továbbiakban: Ügyrend) alapján

elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott megismételt tagozati választásán

- a választójoggal rendelkező **452 tagozati tag** közül
- **102 tag adta le a szavazatát.**

A megismételt választás a Határozat 3.7. pontja alapján a szavazásban részt vevők számára tekintet nélkül határozatképes volt.

II. A LEADOTT SZAVAZATOK

A választáson a Tagozat tagjai alábbi kérdésre az alábbi szavazatokat adták le:

Ki legyen a MISZK Közgazdaság, Vám- és Egyes Pénzügyi Területek Szakmai Tagozat elnöke a 2022-2025. Kamarai ciklusban?

Válaszok	Szavazatok száma
Trenka Gyula - 271645	65
Dr. Hiri Gyöngyi - 290741	29
Érvénytelen szavazatok	8

A fentiek alapján megállapítom, hogy a 2022-2025. Kamarai ciklusban a MISZK Alapszabálya 46. § (3) bekezdése és a Határozat alapján a Tagozat elnöke

Trenka Gyula (271645)

III. A SZAVAZÁS SORÁN TÖRTÉNT RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

III.1. Adategyeztetési kérelmek

A szavazás során két adategyeztetési kérelem érkezett. A belépés akadályát az egyik esetben az okozta, hogy a választásra jogosult nem a saját ügyfélkapuján keresztül lépett be. Egy esetben a belépés akadályát az igazságügyi szakértői névjegyzékben szereplő adatok megfelelőségének a hiánya okozta. Az adategyeztetést kezdeményező bejegyzett és tevékenységét nem szüneteltető igazságügyi szakértő a választási eljárásban részvételre jogosult. A Kamara Hivatala ebben az esetben a választási névjegyzék adatait módosította. Az igazságügyi szakértőket elektronikus levelezési címükön értesítették és mindkét választásra jogosult le tudta adni a szavazatát.

III.2. Észrevételek

A választás során az alábbi két észrevétel érkezett:

„Tisztelt Választási Bizottság! Szeretném megkifogásolni az eljárást, mivel nem volt egyértelmű a szavazat leadás. A választandó személyre megnyomott gombnál be kellett volna fogadni a szavazatot, nem pedig még variációkat választani. Véleményem szerint megfordításra került a módszer, ez hozhatja a leadott, de senkire nem adott szavazatok számát. Amennyiben a két jelölt neve alá egy "egyikre sem" mező is került volna, akkor elfogadható lenne a szavazólap formája. Így úgy érzem, akár előre is eltevezett lehetett a téves szavazás begyűjtése. Nem tudom elfogadni a szavazás formáját, nem hoz tiszta és egyértelmű eredményt. Kérem a szavazatok megsemmisítését és az újra szavazás indítását.”

„Tisztelt Választási Bizottság! A Közgazdaság, Vám- és Egyes Pénzügyi Területek Szakmai Tagozati elnökválasztás elektronikus szavazási rendszerével kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni. A szavazatom leadása után a visszaigazoló pdf kinyomtatása során azt láttam, hogy a visszaigazoló pdf-ben nem adott le szavazatot szerepel, annak ellenére, hogy konkrét névre adtam le szavazatot. A rendszer nem jelzett szavazási hibát, és elfogadta a szavazatomat. Megismételni a rendszer nem engedte a szavazást. Véleményem szerint a szavazási rendszer nem működött megfelelően és erős kételyeket vet fel a szavazás tisztaságának és érvényességének megítélésében. Utólagos egyeztetés során másoknál is előfordult hasonló eset. Kérem a szavazási rendszer megbízhatóságának kivizsgálását és új szavazás elrendelését.”

A Kamara Hivatala mindkét észrevételt megvizsgálta és az alábbi megállapításra jutott:

- a hibát az észrevétel alapján mindkét esetben az okozta, hogy a választásra jogosult igazságügyi szakértők ugyan kijelölték az általuk megválasztani kívánt jelöltet, azonban nem rögzítették megválasztani kívánt jelöltként,
- Elektronikus Határozathozatali és Szavazó Rendszernek a választási rendszerben elérhető és onnan letölthető, valamint a választások során a felhívással együtt az elektronikus levél csatolmányaként megküldött felhasználói kézikönyve negyedik oldalán egyértelműen rögzítésre kerültek az alábbiak:

„A képernyő bal oldalán megtalálható az adható válaszok listája. A listadoboz felett található Keresés mezőben lehetséges a válaszok közötti keresés.

*Válaszát/válaszait **a kijelölés és nyílra kattintással vagy dupla kattintással lehetséges áttenni a jobb oldalon található listadobozba, amely az Ön által rögzített válaszokat jeleníti meg.***

Az Ön válaszait tartalmazó jobboldali listadobozból szintén a kijelölés és nyílra kattintással vagy dupla kattintással lehetséges eltávolítani választ.”

- ugyanez a módszer működött a Kamara elnökségének általános és azóta tartott két megismételt választása során,
- így a választásra jogosultaknak a rendszer e működését, amely egyébként a szavazás során is egyértelműen látható, ismernie kellett,
- az egyes jelöltekre leadott szavazatok ismeretében megállapítható, hogy az észrevételekkel érintett, de akár az érvénytelen szavazatok a választás eredményét semmilyen módon nem befolyásolhatták.

Mindezek alapján az észrevételekben foglalt kérések megalapozatlanok

IV. JOGORVOSLAT

E határozat ellen az, akinek jogát vagy jogos érdekét sérti, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a jogsérelemre való hivatkozással a közzétételét követő 30 napon belül a Kp. 13. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamaránál előterjesztendő keresetlevél útján közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet ePapír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) szolgáltatás útján a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamaránál kell előterjeszteni (egyéb ügyként). A jogorvoslati kérelem illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján 30.000,- Ft, de az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a felperest illetékfeljegyzési jog illeti meg. A perben a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a jogi képviselő kötelező.

Budapest, 2022. április 26.



Trenka Gyula
elnök

Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara
Közgazdaság, Vám- és Egyes Pénzügyi
Területek Szakmai Tagozat