



IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Iktatószám: II-K/64/22/(2020)

**Dr. Agárdi Tamás úr részére
elnök**

Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara

Budapest
Benczúr utca 47.
1068

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptam a világjárványnak minősülő COVID-19 fertőzés miatt a Kormány által az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében 2020. március 11-én Magyarország egész területére kihirdetett veszélyhelyzettel kapcsolatosan 2020. március 26-án kelt, MUT-182-1/2020. iktatószámú megkeresését.

Köszönöm a jelenleg is fennálló veszélyhelyzet miatt a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara (a továbbiakban: Kamara) működését, illetve az igazságügyi szakértői hivatásrendet érő nehézségek kiküszöbölése, illetve enyhítése érdekében, valamint a rendkívüli ítélkezési szünettel kapcsolatosan megfogalmazott javaslatait és észrevételeit.

Biztosítom, hogy az Igazságügyi Minisztérium részéről figyelembe vettük a tárca feladat- és hatáskörére vonatkozó javaslatait. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy az adózás és a járulékok területére vonatkozóan javasolt intézkedések tekintetében a Pénzügyminisztérium az illetékes tárca.

2020. március 30-án kihirdetésre került *a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről* szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljárásjogi rendelet), amely számos, az igazságszolgáltatás rendszerét érintő – Elnök Úr által megfogalmazott javaslatokkal is nagyrészt összhangban álló – eljárásjogi rendelkezést tartalmaz a veszélyhelyzet idejére. Az egyes bírósági és közjegyzői eljárásokra megállapított speciális szabályok egyfelől az eljárások megindíthatóságát, másfelől a már megindult eljárások folytathatóságát biztosítják oly módon, hogy az eljárásban résztvevők életének és egészségének megóvása érdekében valamennyi eljárásban a lehető legkisebb mértékűre korlátozzák a személyes közreműködéssel járó eljárási cselekményeket, és ahol lehet, azt teljesen ki is iktatják. A speciális eljárási szabályok előtérbe helyezik az írásbeli kommunikációt, de az Eljárásjogi rendelet a közvetlenséget és szóbeliséget igénylő eljárási cselekmények lefolytatásánál messzemenően

támaszkodik a technika vívmányaira. Kiemelendő, hogy nemcsak az eljárási kódexekben szabályozott elektronikus hírközlő hálózat igénybevételére (távmeghallgatás) biztosítanak lehetőséget a szabályok, hanem a széles körben ismert és alkalmazott, a személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszközök igénybevételével történő meghallgatásra, nyilatkozatok megtételére is.

A rendeleti szabályok azonban annak érdekében, hogy elősegítsék a felek jogainak érvényesítését, egyértelművé teszik, hogy a veszélyhelyzet fennállása alatt – mind a bíróságra, mind a felekre és a per egyéb résztvevőire vonatkozó – a határidők tovább folynak. A határidők folyására vonatkozó főszabály alól az Eljárásjogi rendelet kizárólag akkor enged kivételt, ha sem írásban, sem elektronikus eszköz útján nem végezhető el az adott eljárási cselekmény, és ez akadályát képezi az eljárás további folytatásának. Ennek kivételével viszont a bíróságnak minden más eljárási cselekményt el kell végeznie, a bizonyítást le kell folytatnia. Tehát kizárólag a személyes közreműködést igénylő és másképp nem foganatosítható eljárási cselekmény képezheti akadályát az eljárás folytatásának, amelynek következménye, hogy az akadály elhárultáig vagy a veszélyhelyzet megszűnéséig tartó időszak a határidőkbe nem számít bele.

Az Eljárásjogi rendelet azt is egyértelművé teszi, hogy a veszélyhelyzet alapvetően nem érinti a büntetőeljárásokat, a büntetőeljárások megindítása és lefolytatása biztosított. A veszélyhelyzet a büntetőeljárások vonatkozásában nem érinti a határidők folyását, a büntetőügyben eljáró szervek feladatait, valamint a büntetőeljárásban részt vevő személyek eljárási kötelezettségeit. Ugyanakkor az Eljárásjogi rendelet a fennálló különleges jogrendre figyelemmel a büntetőeljárás számos rendelkezését egyszerűsíti, egyúttal egyes eljárási cselekmények lefolytatására több esetben a veszélyhelyzethez igazodó rugalmasabb határidőt biztosít. E körben például lehetővé teszi azt, hogy a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság alkalmanként legfeljebb három hónappal meghosszabbíthassa a szakvélemény – ide nem értve a magánszakértői véleményt – előterjesztésére irányadó Be. 186. § (6) bekezdésében meghatározott határidőt. Emellett az Eljárásjogi rendelet az informatikai lehetőségek alkalmazásának széles körben lehetőséget biztosít. Abban az esetben pedig, ha a büntetőeljárásban részt vevő személyek személyes jelenlétével járó eljárási cselekmény az elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés szabályainak megszegésével járna és az eljárási cselekmény elhalasztásának nincs akadálya, a büntetőügyben eljáró szervek az eljárási cselekmény elvégzését elhalaszthatják. Fontos kiemelni továbbá, hogy a büntetőeljárásban papíralapú kapcsolattartás esetén is az idézés és az értesítés elsősorban az idézett vagy értesített személy által megjelölt vagy a büntetőügyben eljáró szerv hivatalos tudomására jutott elektronikus levelezési címre vagy más elektronikus elérhetőségre, valamint hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton történik azzal, hogy a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság az idézésen és értesítésen fel kell, hogy tüntesse azt az elektronikus vagy hangkapcsolatot biztosító elérhetőségét, amelyen a megidézett és értesített személy annak hitelességét ellenőrizni tudja.

A fentiekből az is következik, hogy az eljárási kódexek és az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény Eljárásjogi rendelettel nem érintett, így többek között a szakértői díj megállapítására és a szakértő kirendelés alóli felmentésére vonatkozó rendelkezései továbbra is érvényesülnek.

A Kamara működésével kapcsolatos javaslatai kapcsán tájékoztatom, hogy az igazságügyi tárca olyan jogszabályi megoldást készített elő, amely a járvány okozta veszélyhelyzet időtartama alatt biztosítja a köztestületek – illetve valamennyi Magyarországon működő személy- és vagyonegyesítő szervezet – zavartalan működését. Elnök Úr által megfogalmazott javaslattal összhangban a jogszabály a hatálybalépését követően lehetővé fogja tenni, hogy a köztestületi szervek döntéshozatala során a döntéshozatal és annak előkészítése írásban vagy elektronikus kommunikációs eszközök útján történhessen. Továbbá a jogszabály megfelelő garanciális szabály előírása mellett biztosítani fogja annak a lehetőségét, hogy a köztestület beszámolóját és költségvetését a küldöttgyűlés helyett az ügyvezetés (a Kamara elnöksége) elfogadhassa.

Jó egészséget kívánok és számítok a további segítő együttműködésére.

Budapest, 2020. április „20 .”

Tisztelettel:

