

## EMLÉKEZTETŐ

A Kamara Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Tagozata (továbbiakban: KTV Tagozat) „ügyvivői testületének” **2022. március 30.-án** online rendszerben, Microsoft Team kommunikációs felületén 17:00 órától megtartott tanácskozásról

**Dr. Hajdú Mihály** a KTV Tagozat „ügyvivőként” eljáró testülete munkamegbeszélését összehívóként a **Microsoft Teams tanácskozó felületét 16:58 kor megnyitotta.**

- **Dr. Csonki István úr** 16:58-kor bejelentkezett a tanácskozó felületre, 17:0-tól élő kép, 17:01-től élő hangkapcsolat létrejött.

- **Bobay István úr** 16:58-kor bejelentkezett a tanácskozó felületre, 17:00 –tól élő kép és hangkapcsolat.

- **Varga Csaba úr** 17:00-kor bejelentkezett, 17:01-től élő kép és hangkapcsolat.

- **Dr. Hunyadi Zoltán úr** 17:01-kor bejelentkezett hangkapcsolattal, kamerát nem használt.

**Hajdú Mihály 17:02-kor üdvözlí a megbeszélésbe bekapcsolódottakat** és javasolja, hogy Marikára (Szaplóczayné dr. Pásztor Máriára várjanak még egy kicsit, amíg Ő is be tudna kapcsolódni. A javaslattal mindenki egyetértett.

- A kamera használat tekintetében Varga Csaba hivatkozott arra, hogy nem mindenhol van meg a kellő sávszélesség a kamera folyamatos használatára.

- Hajdú Mihály is jelzi, hogy a wifi jel időnként gyengülését ő is tapasztalja.

*(Az esetlegesen 3-4 órás fegyelmi tanácsi tárgyalások során a Ország különböző pontjain ülők összekapcsolása, tárgyalásaik során, amikor időnként megszakad a wifi jel, ami nem indul automatikusan újra, ezért több tárgyalási időpontot is lefoglal a tárgyalásokra. ha megszakad egy kommunikációs csatorna akkor átlépnek egy újabb megnyitottra.)*

Hajdú Mihály ismerteti, hogy a jelenlegi megbeszélésre is lefoglalt 17 órától 18 óráig terjedően, és egy másikat 18 órától 19 óráig terjedő időszakra a Microsoft Teams kommunikációs felületén, amelyeket megküldte a mai megbeszélés tekintetében is a Tisztelt Kollégáknak, de dr. Hunyadi Zoltán úr, dr. csonki István úr és Bobay István úr is jelezte, hogy 18 órától már más, hivatalos elfoglaltságaik lesznek, így 18 csak óráig tudnak részt venni az ülésen.

Hajdú Mihály jelzi, hogy az esetleges időelőtti eltávozásokra is tekintettel, kép és hangfelvétel rögzít a megbeszélésről, ami alapján az „ügyvivői vezetőség” ülésének emlékeztető jegyzőkönyve is elkészülhet. A felvétel készítése tekintetében észrevételre nem került sor.

**Hajdú Mihály előadja, hogy meg kellene beszélni, hogy** szükség szerint, de akár hetente, mindenkinek megfelelő napon, időpontban is össze lehetne ülni az előttünk álló feladatok, közös dolgok megbeszélésére, a tisztújítás előkészítése körében, mivel az nem is olyan egyszerű dolog, mint ahogy az elsőre tűnt, hiszen a március 17.-én először kezdeményezett vezetőségi ülés időpontjai sem feleltek meg a többségnek. Csaba is valószínűleg elmondja majd, hogy ezt követően megkereste a Kamara főtitkárát is a tisztújítás körében megteendő lépésekről.

Hajdú Mihály ismerteti, hogy a mai napi megbeszélésre való felkészülése körében ő, dr. Baranyi Bertolddal, a Kamara jogászával, jogi képviselőjével több forduló, még egy órával ezelőtt is egyeztetést folytatott le annak körében, hogy **melyik szövegezésű KTV Tagozati Ügyrend lenne a hatályos**, amelynek tekintetében is kellene beszélni.

**17:07 kor Hajdú Mihály kérte a többiek hozzájárulását**, hogy Marikát felhívhassa annak tisztázására, hogy milyen problémája lehet az üléshez való kapcsolódás eredménytelensége tekintetében. Ehhez minden jelenlévő hozzájárult, így telefonon felhívta Marikát a kapcsolódási problémái tisztázása végett.

**Szaplonczayné dr. Pásztor Máriára hosszadalmas telefoni megbeszélés során, telefonon jelezte,** hogy sem a 2022.03.21.-i, sem a mai ülésre vonatkozóan megküldött indító linkekre sem tud eredményesen rákapcsolódni.

- 17:20-kor Hajdú Mihály jelezte Marikának, hogy mivel 20 perce nem tud bekapcsolódni az ülés munkájában, így annak tovább kell lépnie, mivel 18 óráig bezárólagosan van élő kommunikációs csatorna a mai megbeszélés számára. Megígérve neki, hogy igénye esetén a hétvégén esetleg gyakorol vele az ilyen felületre történő bekapcsolódás tekintetében, hogy a következő megbeszélés során zökkenőmentesen kapcsolódni tudjon.

- 17:23-kor Varga Csaba jelzi, hogy el kellene már kezdeni az érdemi munkát.

- 17:24-kor Hajdú Mihály jelzi, hogy szívesen gyakorolja Marikával akár ezen ülést követően is csatlakozási eljárásokat, de most már le kell tennie a telefont, mivel már Bobay István úr is kérte az érdemi munka elkezdését, mivel neki is el kell majd mennie.

**17:25; Varga Csaba úr jelezte, hogy elkezdené a mondanivalóját a tisztújítással kapcsolatos kérdésekkel.**

Szerinte onnan kell kiindulni, hogy 2017. február 18.-án került sor a KTV tagozati elnök választására, és így, négy évvel később, **2021.02.18.-án járt le a tagozati elnöki időszak.**

Hajdú Mihály jelezte, hogy pontatlan ez a hivatkozás szerinte, mivel **a kamarai ciklus végéig szólt volna a mandátuma, ha sajnos, nem hunyt volna el a megválasztott elnök,** de ne bonyolódjunk most bele ebbe a kérdésbe.

**Varga Csaba: Az a lényeg, hogy az, így, már régen lejárt, de ebben a helyzetben is vészhelyzeti időszak van 2022. június 01.-éig. Ebből következően, ebben a helyzetben, lehet a tagozati elnökválasztás elektronikus hírközlő eszköz útján, és a Főtitkár tájékoztatása alapján, lehet jelenléti ülésen történő választás útján is.**

- Elsőként, ezt kellene eldönteni, hogy hogyan tartsuk meg a megválasztást. Innen tudunk majd tovább menni. Ezek formájáról igény esetén bővebben is szólhat, mivel jár az egyik, mivel a másik. **Személyes véleménye alapján, nem szívesen tartana tagozati ülést,** mivel még mindig rengeteg fertőzött van, és így viszonylag nagy kockázattal jár.

- Másrészt, egyszerűbbnek tűnik az online választás.

- Harmadrész, pedig kapott visszajelzéseket a vidéki szakértőtársaktól, hogy nem utaznának fel ezért Budapestre. Javasolta, hogy először ebben a kérdésben kerüljön sor a döntésre.

Jelezte, amennyiben ezzel kapcsolatban lenne valakinek észrevétele, úgy azt tegye meg.

**Bobay István úr (17:27): Részéről az elektronikus szavazás mellett van, mert ha úgy kellene összeülni, akkor nem menne el.** Pesti ugyan, de szigorúan betartja a karantén szabályokat. veszélyeztetett, és több kollégáról tud, akik szintén veszélyeztetettek különböző betegségek miatt. Így Ő az elektronikus szavazás mellett van, figyelemmel a Csaba által a vidéki kollégák tekintetében tett megjegyzésére, távolmaradásokra is. Mindezek mellett az elektronikus szavazás egyszerűbb is. Így Ő, e mellett van.

**Dr. Hajdú Mihály:** jelezte, Ő is egyet tud érteni ezzel a megoldással is, hogy elektronikusan tartsuk meg. Figyelemmel arra is, hogy talán nagyobb szavazati legitimitást biztosíthatna, hiszen az elektronikus szavazáson legalább a tagozati tagság fele részt venne. Míg a termi üléssel történő szavazás körében konzultált több tagozati elnök szakértő kollégával is, akik szerint még az online szavazásnál is problémást volt a nagyobb arányú részvétel elérése. Akik termi választást tartottak, ott meg 10 % körül volt a részvétel. Tehát nem biztos, hogy ezen módszer szerencsés lenne. Tehát ebben egyetérthetünk, hogy online tartást könnyebb lenne megszervezni, így célszerűbb lenne így lebonyolítani az egészet.

**Dr. Hunyadi Zoltán (17:29):** Én is egyetértnék az online választási módszer alkalmazásával

**Dr. Csonki István úr:** szintén egyetértének az online választási módszer alkalmazásával.

**Dr. Hajdú Mihály (17:30):** Tehát akkor megállapítható, hogy a jelenlévő 5 fő egyetért abban, hogy nem termi, jelenlétes, hanem online történjen az meg a vezető választás.

Hajdú Mihály jelzi; Szerette volna elérni azt, hogy a Tagozat ne csak elnököt, hanem elnökséget is választhasson most. Ennek viszont „szépség hibája”, hogy bár a 2018.03.18.-i Kamarai küldöttgyűlésen még Ő kezdeményezte, és el is fogadta a Kamarai Küldöttgyűlése, hogy **a szakmai tagozatok az elnök munkáját segítő tagozati tisztségviselőket (elnökhelyettest, titkárt, stb.) is választhatnak, melynek szabályait a Tagozat Ügyrendje szabályozza.**

A szépséghiba ott van, hogy azóta sem került ez beépítésre a mi Tagozatunk ügyrendjébe. Ebben a kérdésben már az sem oldható meg, hogy összehívjunk egy tagozati ülést az ügyrendünk változtatására, módosítására.

A mai ülésre való felkészülés során megkapta a jogi véleményeket arról, hogy **tagozati ülést már senki nem hívhat össze az ügyrend módosítására**, mert az ügyrendünk szerint csak az elnök hívhat össze tagozati ülést. Hiába volt korábban írásbeli felhatalmazó papír az elnöktől, hogy őt teljes jogkörrel helyettesíthetem akadályoztatása esetén összehívhattam volna egy tagozati ülést ebben a témakörben Karcsi életében. **De sajnálatos elhunyt után sem én, és más sem hívhat össze tagozati ülést, ügyrend módosítás tekintetében.**

Ezen én is csodálkoztam, de dr. Baranyi Bertold ügyvéd úrtól 1-2 órával ezelőtt érkezett üzenete, amely így elég izgalmas, mert ezek szerint úgy néz ki, hogy **csak a Kamara Elnöke hívhatja össze ezt az online tisztújító vezetés választást is.** Természetesen, előtte ajánlás, jelöltség vállalás, stb. lehetőségével, de ebben a formában.

Erről biztosan jó lenne még később, más alkalommal is szót váltani, egyeztetni ezt a kérdést. Valószínűsíthetően azt befolyásolni tudjuk majd, hogy a Kamara Elnöke ezt mikorra hirdesse meg, ami a Kamara online felületén menne, és amely online szavazási felület **automatikusan beengedné, vagy nem engedné az egyes szakértőket, tagozati jogosultságtól függően, hogy pld. ajánlást, vagy majd szavazatot tegyenek.**

Így, az utolsó jogi vélemények, értelmezések szerint, nálunk csak tagozati elnök választható az online szavazás útján. Ha meglesz az elnök, utána egy Ügyrend módosítása során beépíthető szükség szerint, ha van erre igény, hogy további tagozati tisztségviselők, így pld. környezetvédelmi helyettes, természetvédelmi helyettes, vízügyi helyettes, más tisztségre választások történjenek....

**Varga Csaba (17:35):** Értjük, de a részletekbe ne menjük bele. (Hasonló tartalommal szól bele Bobay István úr is, hivatkozva, hogy dr. Hunyadi Zoltánnak és neki is el kell majd mennie). Varga Csaba álláspontja szerint, ez majd az új elnök feladata lenne.

**Mi ügyvivők vagy ügyvezetők** nem is beszélhetünk erről, nincs értelme erről beszélni.

**A jelenlegi választás** - a Főtitkárral, több alkalommal egyeztetve – **kizárólag az elnökválasztásról szólhat**, ezért másról nem is érdemes beszélni. Arról kell beszélni, hogy az elnökválasztás milyen formában történjen (erről már nyilatkozattételek történtek), hanem még az elnök választással kapcsolatban mi az, amiről még mi tudunk beszélni.

Ezeket több pontban lejegyzetelte. A gyorsítás érdekében elmondaná, hogy az általa elmondandók után jelentkezés alapján, mindenki észrevételt tehetne, meghallgatnánk.

Varga Csaba jelezte, hogy a jelenlegi körülményeket Ő nem tartaná bonyolultnak a Főtitkárral történt egyeztetései alapján, hogy hogyan kellene lebonyolítani ezt a választást.

Ezt leírta egy elküldött world fájlba, amit reméli, hogy mindenki elolvasta. Ebből két pontot emelne ki; Elsőként, hogy törődjünk-e azzal akinek nincs működő e-mail címe a nyilvántartásban, ill. azon nem érhető el. Az Ő álláspontja az, hogy a tagozati ügyrendje szerint a kapcsolattartás alapja a bejegyzett elektronikus címe, e-mail címe. Benne van a szaktörvényben

is, hogy ezeket az adatokat napra készen kell tartania a szakértőknek, tehát **mindenki kötelessége, hogy működő e-mail címe legyen.** Akinek pedig nincs, annak nem igen van joga reklamálni, hogy kimarad(t) a szavazásból. Ő azt az álláspontot tartja, hogy külön, ne járjunk utána. Megkapunk majd egy e-mail címjegyzéket, azon keresünk majd meg mindenkit, akinél nem működik, azzal nem tudunk mit kezdeni.

**Hajdú Mihály** jelzi, hogy előtte van egy, folyamatosan frissülő tagozati név és e-mail lista, amelyben kettő olyan szakértőt látni csupán, akiknél nincs e-mail cím feltüntetés, az egyik dr. Horváth Bálint Győző Zala megyei szakértő, és a másik (amit „nem ért”), Lengyelné Szabó Margit Győrből. Emellett a cca. 120-as lista teljesnek tűnik. Pataki Karcsi által is vezetett, folyamatosan frissített név és e-mail nyilvántartásában 140 fő körüli szakértő kolléga szerepelt, de Ő még másokat, a KTV Tagozatot támogató, „pártoló” kamarai szakértő kollégát is bevont a tagozatunk munkájába, így felvett az Ő tagozati listájába, ami szintén rendelkezésre áll. De a tényleges tagozati szakértői lista jelenleg, kb. 120 fő.

**Bobay István úr** közbe szólóan kéri, hogy az ilyen részletek később kerüljenek megbeszélésre, mert többeknek majd el kellene mennie, s így nem jutunk a végére a mai témának. Így hallgassuk meg, hogy Csaba még miket írt össze, mert orvoshoz kell mennie.

**Hajdú Mihály** kéri Varga Csaba urat, hogy mondja el még az általa beszerzett további információkat is.

**Varga Csaba (17:40);** A Kamara Hivatala lekéri az IM nyilvántartásából a jelezetthez hasonló, legfrissebb név és e-mail nyilvántartást, és **kérjük, hogy készítse elő a Hivatal nekünk a választást. Meggyezhetünk abban, hogy ezeket az e-mail címeket használhassuk, ha valamely visszapattan, akkor visszapattan. Ez van. Akit el tudunk érni az tudni fog erről a szavazásról, és tudni fog majd szavazni.**

**Hajdú Mihály:** Annyit fűznék hozzá, hogy **nem mi, hanem a Kamara Hivatalos elektronikus választási rendszere küldi majd ki ezeket a választási értesítéseket.** Ha félre értettek, és Csaba, Te is Kamara Hivatala általi kiküldésre gondoltál, akkor elnézések kérem. Tehát a Hivatal küldi ki annak a 120 fő körüli személynek.

**Varga Csaba:** Én arra gondoltam, hogy a Hivatal kiküldi nekünk ezt a névjegyzéket, és ha termi ülés mellett döntöttünk volna, akkor **egyenként leellenőriztük volna az elérhetőségeket,** és kereshettünk volna élő e-mail címeket, de mivel az online választás mellett döntöttünk így ez már nem a mi feladatunk, így ezzel nem foglalkozunk.

Ezzel egyetértett – közbeszólva - Bobay István úr és dr. Csonki István úr is. Menjünk tovább. **A következő dolog, amit én az előkészítéssel kapcsolatosan kiírtam,** nem túl bonyolult. Mint ahogy Mihály is mondta, elkészítik a választási szabályokat, amit elküldenek nekünk. Addig nekünk semmi dolgunk. Tehát ha a választási szabályokat megkapjuk, kezdeményezhetek egy ülést, hogy azt elfogadjuk, vagy van-e valakinek valamilyen felvetése, vagy egy kör e-maillal is elintézhjük. Ezt ráérünk még megbeszélni, később eldönteni.

Ez lenne az a pont, amiben a későbbiekben konzultálnunk kell majd, a választási szabályokban, mint ahogy leírtam az e-mail összefoglalóban. Ezt a Kamara fogja összeállítani és kiküldeni nekünk. Valószínűleg a Baranyi Bertold úr fogja összeállítani a választási szabályainkat. Megnézik az Ügyrendünket és ez alapján összeállítják. Ezzel kapcsolatban van bárkinek megjegyzése, esetleg?

Bobay István és Hajdú Mihály: Nincs erre észrevétel.

**Hajdú Mihály:** Ugyan az a rendszer várható, mint amely a kétszeri Kamarai elnökhelyettesek választások során is alkalmazásra kerül, azzal a különbséggel, hogy abban részt vehetett a

Kamara minden tagja, itt pedig egy szűkített kör. De a rendszer, a módszer, ugyan az. Azaz, „áthúzom, átjelölöm a kiválasztott nevet a szavazási felület másik oldalára, jelöl, javasol, stb.” Kérlek Csaba, ha van még további jelezni valód...

**Varga Csaba:** Ha visszajeleztünk, hogy elfogadtuk a megküldendő választási szabályokat, akkor a **Hivatal kiküldi velem együtt** a választási szabályokat és a választási információkat a névjegyzékben **általunk jóváhagyott**, vagy látott tagoknak az e-mail címükre, ami szintén egy automatikus aktus. Ha ez megvan, akkor ettől jön egy visszaszámlálás, mivel ebben a levélben benne lesz, hogy azok a **jelöltek, akik vállalják a jelöltséget, akkor azok ezt jelzik a Hivatal felé, illetve az ügyvivő tagozatvezető felé**, amit én megosztok veletek.

**Itt jön egy következő megbeszélni való, hogy** – bár a Főtitkár, és pld. akivel szeszéltem, így az Informatikai Tagozat vezetője sem javasolta (bár náluk volt) – hogy a jelölés hogyan történjen. **Nekem személy szerint az a meggyőződésem alakult ki, hogy aki saját magát jelöli, hogy megpróbál indulni a választáson a tagozatvezetői posztért, az automatikusan választható jelöltté válik.**

Azért mondtam el ezt, mert más tagozatoknál ezen sokat „hümmögtek”, hogy ajánlásokat vezettek be, hogy csak az lehessen a jelölt, akit legalább ötven jelöltek, vagy, hogy pld. csak az első öt fő válhat jelöltté, így ezeket próbálták meghatározni.

Mivel mi egy viszonylag kis létszámú tagozat vagyunk 120 taggal, nem hinném, hogy ebből gond lenne, ha 10-en, vagy 15-en jelöltetik magukat. Ez az én személyes véleményem, és átadnám a szót az ezekkel kapcsolatos észrevételekre, illetve ha érkezik bárki e-mail címéről egy vállalási jelzés, én azt választható jelöltnek tekinteném.

**Bobay István:** (17:45): Szerintem ez így rendben van. **Én nem fogok indulni.**

**Hajdú Mihály:** Az Informatikai Tagozat vezetőjével én is beszéltem. Segítségképpen, elküldték nekem a lebonyolítási jegyzőkönyveiket, ügyrendjüket, stb. A választási módszer ugyan az, ha mi valakit javasolunk például, az még önmagától nem válik jelöltté, neki nyilatkoznia kell, hogy Ő vállalja-e a felmerült 10, 20, vagy akár hány jelölés alapján a megmérettetést. mert ha nem vállalja, akkor teljesen mindegy, hogy 1, vagy 100 fő javasolta. (Egyébként az Informatikai tagozat nagyságában ugyan az mint mi. Mi 120 fősek vagyunk, ők 129 fősek, tehát szervezeti körülményekben hasonlóak vagyunk.)

**Varga Csaba:** Jó, OK. Akkor erről is szavazzunk, hogy hogy legyen jelölt valaki. Egyetértünk most azzal, hogy most döntsük arról, hogy, hogyan legyen a jelölt állítás.

**Dr. Hunyadi Zoltán** (17:48): Egyetértünk. Hozzáteszem, **ha netalán lenne 14 jelöltünk, önjelöltünk lenne, akkor még mi gondolkodhatunk, hogy hogyan válasszunk közülük szűkebb kört.** De jelenleg fölöslegesnek érzem én is. **Én sem jelöltetném magam!**

**Varga Csaba:** közbevágólag, akkor már nem gondolkodhatunk rajta, mert úgy működik a rendszer, hogy először a választási szabályokat küldik ki, és ott szólítanak fel mindenkit, hogy akar-e indulni, és hogy az jelöltesse magát. Utólag nem lehet módosítani a választási szabályokon, tehát ezt mindenképpen előtte kell eldönteni, és úgy kell lebonyolítani a választást.

**Ha nincs ajánlás, és mindenki magát jelöli. ha 14 tagunk jelölteti magát akkor kötelességünk bejelenteni.., illetve nem is kell bejelenteni, mert azt, el kell küldeni a Titkárságra is., annyian kerülnek be a rendszerbe, annyira lehet szavazni.**

Alacsony aktivitás mellett, ez eléggé viccessé teheti a választást. Ha erre reális esély mutatkozik, akkor ezt meg kellene akadályozni. De én remélem nem lesz ilyen helyzet, én azt gondolom, hogy nagyon kevés jelölt lesz, és nagyon kevés jelölt mellett működik ez a rendszer. **Mindenki magát jelöli, és nem kellene ajánlások.** Az ajánlásoknak akkor lenne értelme,

ha lenne arról információ, hogy nagyon sok jelölt szeretne indulni. Mindenki véleményét szeretném erről meghallgatni. Az egész tudnivalót beszéljük meg erről, mert utána már nem tudunk ezen módosítani.

**Dr. Csonki István (17:50): Istvánnal egyetértve, nem szeretném szűkíteni a kört, ami már csak 118 alatt lehetne, mivel én sem szeretném jelöltetni magam.**

Gyakorlatilag mindenki jelöltségéhez járuljunk hozzá, nem szeretnék semmiféle szűkítést. Sem ötös, sem tízes szabályt. Nem tartok attól, hogy itt 14 jelentkező lesz, de ha 14 jelentkező lenne, akkor a tagság boldogan választhat majd a 14 jelölt közül.

**Bobay István:** Igen, és aki a legtöbb szavazatot kapja az a megválasztott. Minél egyszerűbben kell megoldani, nem szabad bonyolítani.

**Varga Csaba: Akkor eddig négyen amellet voltunk, hogy az ismertettek szerint bonyolítódjon le. Mihály, neked van valami más irányú véleményed?**

**Hajdú Mihály:** Nincs az elhangzottal szemben álló véleményem nekem sem. Nincs gondom ezzel, abszolút nyitott vagyok arra is, hogy legyen ajánlás, amit elvállalna, de nem bonyolítunk. Meghirdetjük a választást, ki vállalja. Esetleg mi is rábeszélhetünk tagozati kollégát, hogy vállalja a jelöltséget. Ő beküldi a maga személyében és felkerül a szavazólistára, 1-2, vagy 13. fő, és a tagozat szavazásra jogosult tagjai a szavazási elektronikus rendszerben „át-húzzák” a nevet az általa megválasztott felületére, amit a választási rendszer automatikusan rögzít, összesíti, és kihozza a megválasztott tagozati kolléga nevét.

A körben igaza van Csabának, hogy most még ne beszéljünk előre, ha lesz új megválasztott tagozatai elnök, és majd ő is időszerűnek látja, hogy hozzányúlni, vagy nem a régi ügyrendhez. Vagy, maga akar kijelölni szakterületi referenseket, szakterületi elnökhelyettest, vagy bármilyen tagozati tisztséget. Avagy ezeket a leendő tagozati tisztségekre történő kiválasztást rábízza egy ugyan ilyen elektronikus választáslebonyolító rendszerre, amely majd néhány hónap múlva lebonyolítható, végigfuttatható lenne. De ne menjük ebbe most még bele.

**Varga Csaba: Akkor összefoglalva, az a közös álláspontunk, hogy a jelölés az úgy történik, hogy a jelölt a saját e-mail címéről beküldi a szándékát, adott esetben a bemutatkozó anyagát a Titkárságra és elvileg az én e-mail címemre, és ezzel jelöltté válik. Ezzel mindenki egyetért? Amire egyhangú igen válaszok történtek!**

Ezen kérdést azért vetettem fel, hogy haladjunk, de a választási szabályok megküldéséig és visszaküldéséig lehet ezen gondolkodni. Ennyi!

**Hajdú Mihály:** Kedves Kollégák, néhány perc múlva megszakadhat a Microsoft teams kommunikációs csatorna kapcsolatunk, mivel az egy órás időkeretünkben 20-25 perce Mariával való kapcsolatlétrehozásra töltöttem el, amiért mindenki elnézését kértem. Sajnos mindezek ellenére sikertelen volt a bekapcsolódása. Így pörgessük fel a még elmondandókat, illetve, mikorra hívjuk össze a az aktuális folytatásra az újabb megbeszélésünket.

Lenne ugyan egy újabb, további egy órás lefoglalt kommunikációs csatorna, de többen jelezték, hogy nem tudnak már tovább maradni. Hunyadi Zoltánnak, Csonki Istvánnak és Bobay Istvánnak is el kellene már mennie.

**Varga Csaba (17:54):** A következő megbeszéléssel kapcsolatos elmondanivalója 4 mondatos lesz.

- Amit ma megbeszéltünk, az alapján ellehet indítani a választás érdemi előkészítését is.
- Megírom a levelet, amelyben felkérem a Kamara Hivatalát, hogy küldje meg hivatalosan a legújabb névjegyzéket, **azt majd jóváhagyom**. Kérem, hogy készítsék el a választási szabályzatot, annak megérkezése után, összehívhatjuk, de persze annak megérkezése előtt is össze-

hívhatjuk. Megkérdem majd, hogy mikorra tudják a jelezett dokumentumokat megküldeni, hogy ennek figyelembevételével felkészülhessünk. Ezzel mindenki egyetértett.

**Hajdú Mihály:** Szintén egyetérttek a továbbiakra vonatkozó javaslattal, de szeretném jelezni, hogy a mai napra jelölt **további napirendi pontokra** nem jutott időnk, így azt célszerű lenne majd pótolni, esetleg közbeiktatni egy ezekkel foglalkozó megbeszélést.

Ezzel a többi jelenlévő is egyetértett, **annak jelzésével, hogy elsődlegesen a választással kapcsolatos kérdéseket kell megbeszélni.** Egy újabb alkalmú megbeszélésre remélhetőleg Marika is tud majd csatlakozni.

**Varga Csaba:** Ha a választási kérdések tisztázásáig ráérnek a további napirendi pontok, akkor a jövő hét végén, vagy a következő hét legelején betervezhetjük. Mert remélhetőleg addig megküldik az ígért iratokat, amelyekkel kapcsolatban még ma megíródik a levél a Hivatalnak, hogy akkor induljon az egész. Mindenki egyetértett azzal, hogy a dokumentumok megérkezése után kerüljön egyeztetésre a következő időpont.

**Csonki István:** Csaba, mihelyt vissza érkezik a válasz egyeztessünk az időpont felől.

**Bobay István** jelzi, hogy legalább 2-3 időpont kerüljön megadásra, szerinte du. 5 óra körül már mindenki jobban ráérhet.

**Varga Csaba:** Ok, és azt követően a lemaradt napirendi pontokról is beszélhetünk.

Mihály, esetleg fel tudnád venni a kapcsolatot Marikával, hogy biztosan betudjon kapcsolódni. Hajdú Mihály: Persze! Felveszem vele a kapcsolatot, remélem, tudok ebben segíteni neki, persze én sem vagyok különösebben informatikai szakember. Esetleg csinálok egy külön csatlakozási linket, amin csak vele próbálkoznék gyakorolni.

Varga Csaba: Bobay Istvánhoz intézett kérdésben; Talán te is tudnál Marikának segíteni ebben, leírva a kapcsolódási folyamatot, stb.

Bobay István: Persze, megteszem, felhívom én is Marikát. Mert viszonylag egyszerű. Legyen egy Microsoft böngészője, kamerája és azon ellehetne próbálni a folyamatot.

Bobay István: Valószínűleg a Firefox-on nem megy neki.

**Hajdú Mihály:** Nekem azzal megy. A 3-4 órás fegyelmi tárgyalásokat is azon bonyolítottam. A kommunikációs csatornát kérő, indító gépén kell telepítve lennie a Microsoft Teamnek, az értekezletre bekapcsolódni kívánó gépén ez a külön software telepítettségi kötelezett nem áll fenn, az én ismereteim szerint. Varga Csaba: szerintem is így van.

Bobay István: van olyan böngésző amely nem tudja megoldani a kapcsolódást.....

A 60 perces időkeret elteltével a Microsoft kommunikációs csatorna **17:58-kor lekapcsolt.**

A **KTV Tagozat ügyvivői testületének** a tagozati elnök választása előkészítésével kapcsolatos megbeszélésről készült szó szerinti jegyzőkönyvet a testületi tagok akadályoztatására tekintettel, dr. Hajdú Mihály foglalta írásba, és írta alá.

Írásba foglalása napja: Budapest, 2022. április 08.

dr. Hajdú Mihály  
jegyzőkönyvezető