

## **MISZK Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Szakmai Tagozat Ügyvivői Testülete tájékoztatója**

**Tisztelt Kollégák!**

*A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Szakmai Tagozatunk 2020. január 29.-i ülése, munkamegbeszélése alkalmával szerettem volna egy tájékoztatást adni az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosításáról, különösképpen is a 2020. évi kamarai tisztújítással kapcsolatos választásokkal kapcsolatos legfontosabb információkról. Sajnálatosan, az adott ülésen a kórházi vizsgálatom, kezelésem miatt részt venni nem tudtam.*

*A kamarai tisztújítás konkrét lebonyolítása, eljárási részletszabályainak megalkotása, azaz, az ezt szabályozó „Alapszabály” módosítása tekintetében még a Kamarai Küldöttgyűlés összehívása, megtartása is várható a „tavasz folyamán”. Mindezek ellenére, a már hatályba lépett kamarai törvény jogszabályi változása **lényegesebb pontjainak** (így a tagozati, kamarai, küldötti jelölésekkel és választásokkal kapcsolatos) **kiemelésével**, előzetes tájékoztatást, informálást, szeretnék nyújtani a téma iránt érdeklődő tagozati Kollégák felé.*

**Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. XXIX. törvény módosítása a 2019. évi CXVII. törvénnyel (saláta törvénnyel) megtörtént, a módosítás 2020. január 1. napján hatályba is lépett.**

*A kamaránkra és a Kamara igazságügyi szakértőire vonatkozó törvényi módosítás szövege:*

### **11. Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosítása**

77. § Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 13. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Ha a névjegyzékből történő törlésre)*

„c) az (1) bekezdés c), f)-h) pontja, vagy i) pont *ib)* alpontja alapján kerül sor, az igazságügyi szakértő a határozat véglegessé válásától vagy jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül”

*(a névjegyzékbe nem vehető fel.)*

78. § A Szaktv. 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az igazságügyi szakértő névjegyzékből való törlésére az (1) bekezdés a), c), f)-h) pontja, vagy i) pont *ib)* vagy *ic)* alpontja alapján került sor, a névjegyzékbe való felvétel iránti újabb kérelme esetén az 5. § (2) bekezdés c) pontjában megjelölt kötelező szakértőjelölti jelölti időt vagy szakértőjelöltként kötelező szakmai közreműködőként elvégzett ügyszámot nem kell igazolnia.”

79. § A Szaktv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„18. § (1) Az igazságügyi szakértő tevékenységét értékelni kell, ha**

**a) az igazságügyi szakértő ezt maga kéri, vagy**

**b) az 55. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint a névjegyzéket vezető hatóság ezt kezdeményezi.**

(2) Az igazságügyi szakértő tevékenységének szakmai értékelését az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül más nem kérheti.

(3) Ha az igazságügyi szakértő szakmai értékelését az (1) bekezdés a) pontja szerint maga kéri, köteles a miniszter rendeletében meghatározott díjat megfizetni.”

**80. §** A Szaktv. 19. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az értékelést megalapozó vizsgálatot a minőségbiztosítási bizottság a 18. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben a miniszter rendeletében meghatározott díj Kamara részére történő megfizetését, a 18. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben a névjegyzéket vezető hatóság erre irányuló megkeresését követően haladéktalanul, de legfeljebb nyolc napon belül elrendeli.

(2) A minőségbiztosítási bizottság a vizsgálat elrendelésével egyidejűleg, annak lefolytatására legalább háromtagú szakmai értékelő tanácsot jelöl ki. A szakmai értékelő tanácsot a minőségbiztosítási bizottság egy tagja vezeti; a szakmai értékelő tanács további két tagját az értékeléssel érintett szakterületen alapított szakmai tagozatból kell kijelölni. Amennyiben az igazságügyi szakértő tevékenységét több szakterületen végzi, minden szakterülettel további egy tanácstagot kell kijelölni, az adott szakterületen érintett tagozatból.”

**81. §** A Szaktv. 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Alkalmatlan minősítés esetén a minőségbiztosítási bizottság kezdeményezésére a Kamara elnöksége (a továbbiakban: elnökség) az igazságügyi szakértőt a Kamarából kizárja. Az elnökség a kizárás kérdésében hozott határozatát kézbesíti az értékelt igazságügyi szakértőnek és a névjegyzéket vezető hatóságnak.”

**82. §** A Szaktv. 44. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szakértő köteles az ügyintézési rendelkezések nyilvántartásába bejelenteni az elektronikus ügyintézés általános szabályairól szóló törvény szerinti hivatalos elérhetőségét. A Kamara által az e bekezdés szerinti elérhetőségre küldött küldemény kézbesítésére az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 14. § (4) bekezdését alkalmazni kell.”

**83. §** A Szaktv. 71. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2a)-(2h) bekezdéssel egészül ki:

„(2) **A Kamara tagjai a küldöttgyűlésbe hetven küldöttet választanak. A küldöttek jelölésének és megválasztásának részletes szabályait az alapszabály állapítja meg.**

(2a) **A küldöttgyűlésbe a küldötteket a Kamara tagjai négyévente általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, elektronikus úton a küldöttjelöltek közül választják.**

(2b) **Küldöttjelölt az a kamarai tag,**

*a)* aki területi igazságügyi szakértői kamaránál nem töltött be elnöki, illetve elnökhelyettesi pozíciót,

*b)* akit a Kamara elnökének nem választottak még újra, és

*c)* aki valamely szakmai tagozat támogatását vagy a Kamara tagjai egy százalékának az elektronikus úton előterjesztett ajánlását megszerzi, és a jelöltséget vállalja.

(2c) **Egy igazságügyi szakértő egy jelöltet csak egy ajánlással támogathat és legfeljebb a küldöttgyűlés létszámának megfelelő számú ajánlást adhat le. Egy tagozat legfeljebb öt, a szakmai tagozatba tartozó küldöttjelöltet támogathat.**

(2d) Az elektronikus ajánlás során alkalmazott elektronikus hírközlési rendszernek biztosítania kell

*a)* az ajánlási jog gyakorlását valamennyi választásra jogosult igazságügyi szakértő számára,

*b)* az egyedi azonosítás alapján az ajánlásra jogosultak névjegyzékének a vezetését,

*c)* az ajánlás hiteles visszaigazolását az igazságügyi szakértő számára,

*d)* azt, hogy egy tag egy jelöltet csak egy ajánlással támogathasson,

*e)* azt, hogy egy tag legfeljebb a küldöttgyűlés létszámának megfelelő ajánlást adhasson le, valamint

*f)* az ajánlások összeszámlálása során az eredmény utólagos ellenőrizhetőségét.

**(2e) Az elektronikus szavazás során alkalmazott elektronikus hírközlési rendszernek biztosítania kell**

a) az általános, egyenlő, közvetlen, egyszeri és titkos választójog gyakorlását valamennyi választásra jogosult kamarai tag számára,

b) az egyedi azonosítás alapján a választási névjegyzék vezetését,

c) azt, hogy egy választásra jogosult csak egyszer adhassa le a szavazatát, valamint

d) a szavazatszámolás során az eredmény utólagos ellenőrizhetőségét.

**(2f) A szakmai tagozatok által támogatott küldöttjelöltek közül tagozatonként a legtöbb szavazatot szerzett jelölt küldötté válik. A küldöttgyűlés fennmaradó helyein küldötté azok a küldöttjelöltek válnak, akik a választáson a legtöbb szavazatot kapták.**

(2g) Amennyiben azonos számú szavazat folytán a megválasztott személyek száma meghaladja a megválasztható küldöttek számát, az azonos szavazatot kapott küldöttjelöltek közül a választási bizottság elnöke és legalább két tagja - az érintettek előzetes értesítése mellett - sorsolással dönti el a küldöttek megválasztását.

(2h) A küldöttjelöltek a sorsoláson jelen lehetnek, de távollétük a sorsolás megtartásának nem akadálya. A sorsolásról az érintetteket előzetesen - legkésőbb a sorsolás előtt három nappal - értesíteni kell. Az előzetes értesítésnek tartalmaznia kell a sorsolás helyét, időpontját, valamint az e bekezdés szerintiekre való figyelmeztetést.”

**84. §** A Szaktv. 75. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Kamara elnökét és elnökhelyetteseit a Kamara tagjai általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, elektronikus úton az elnök-, illetve az elnökhelyettes-jelöltek közül választják.

(3) Az elnöki, illetve az elnökhelyettesi tisztség betöltésére jogosult, és a jelöltséget vállaló kamarai tagok közül,

a) elnökjelölt az a három igazságügyi szakértő,

b) elnökhelyettes-jelölt az a tíz igazságügyi szakértő,

aki e tisztségre a Kamara tagjaitól a legtöbb elektronikus úton előterjesztett ajánlást megszerzi, és akit a Kamara elnökének nem választottak még újra.

(3a) Ha a (3) bekezdésben meghatározottak közül ajánlásegyenlőség miatt nem lehet megállapítani, hogy ki a jelölt, az azonos számú ajánlást szerző valamennyi kamarai tag jelöltté válik.”

**85. §** A Szaktv. 75. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

**„(4) A Kamara elnöke az lesz, aki a választáson az egyéni jelöltek közül a legtöbb elektronikus úton előterjesztett szavazatot kapta.**

**(5) A Kamara elnökhelyettesei azok lesznek, akik a választáson az egyéni jelöltek közül a legtöbb elektronikus úton előterjesztett szavazatot kapták.”**

**86. §** A Szaktv. 75. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Kamara elnökének, illetve elnökhelyetteseinek választása során szavazategyenlőség esetén szükséges sorsolásra, a jelöltek sorsoláson való jelenlétére, az elektronikus ajánlásra, illetve az elektronikus szavazásra a küldöttek megválasztására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

**87. §** A Szaktv. 87. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

**„(2) A tisztségviselők megbízatása vagy kinevezése az új tisztségviselők megválasztásának vagy kinevezésének napján szűnik meg.**

(3) Ha a tisztségviselő megbízatása vagy kinevezése egyéb okból szűnik meg,

a) a kinevezésre jogosult szerv a megbízatás vagy kinevezés megszűnésétől számított harminc napon belül kinevezi az új tisztségviselőt,

**b) a választás kiírására jogosult szerv tizenöt napon belül a lehető legkorábbi, de legfeljebb a kiírástól számított hatvanadik napra az új tisztségviselő megválasztására választást ír ki.**

(4) A (3) bekezdést nem kell alkalmazni, ha a tisztségviselő általános választásáig négy hónapnál kevesebb van hátra.

(5) A (2) bekezdés szerinti esetben az új tisztségviselők megbízatása, kinevezése kezdő napjáig, illetve a megbízatás, kinevezés miniszteri jóváhagyásáig, illetve a korábbi tisztségviselő tekintetében megbízatása, **kinevezése megszűnését eredményező egyéb ok bekövetkezéséig a korábbi tisztségviselők ügyvezetőként gyakorolják hatáskörüket**, ennek során átadás-átvételre a hatáskörükbe tartozó ügyeket előkészítik, hatáskörüket kizárólag az új tisztségviselők megbízatásának az elnyeréséhez szükséges, valamint a jogszabályból vagy kamarai szabályzatból fakadó halaszthatatlan feladataik végrehajtása érdekében gyakorolhatják.”

**88. §** A Szaktv. 112. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„112. § Ha a cselekmény - amely miatt a kezdeményező szerint fegyelmi vétség elkövetésével gyanúsítható a fegyelmi eljárás alá vont igazságügyi szakértő - folyamatban lévő bírósági vagy más hatósági eljárást érint, vagy a fegyelmi eljárás kezdeményezésére a 21. § (6) bekezdés a) pontja alapján került sor, a fegyelmi tanács a fegyelmi eljárást annak megindításával egyidejűleg határozattal felfüggeszti a bíróság, más hatóság, vagy a minőségbiztosítási bizottság határozatának jogerőre emelkedéséig vagy véglegessé válásáig. A határozatot kézbesíteni kell a fegyelmi eljárás alá vont igazságügyi szakértőnek, a Kamara elnökének, a névjegyzéket vezető hatóságnak és a kezdeményezőnek.”

**89. §** A Szaktv. 81. alcíme a következő 159/B. §-sal egészül ki:

„159/B. § (1) E törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2019. évi CXVII. törvénnyel (a továbbiakban: Mód. törvény) módosított 13. § (1) bekezdés f) és g) pontját, valamint (2) bekezdés b) és c) pontját a Mód. törvény hatálybalépését követően fennálló statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséggel összefüggésben indult eljárásokban kell alkalmazni.

**(2) E törvénynek a Mód. törvénnyel módosított választási szabályait a Kamara tisztségviselőinek a módosítások hatálybalépését követő választása esetében kell alkalmazni.**

(3) A 2019. december 31-én a nyilvántartásban szereplő igazságügyi szakértő a Mód. törvénnyel megállapított 44. § (1a) bekezdése alapján az ügyintézési rendelkezések nyilvántartásába 2020. április 1-jéig köteles bejelenteni az elektronikus ügyintézés általános szabályairól szóló törvény szerinti hivatalos elérhetőségét.”

*Remélhetőleg, a fenti információkkal, jogszabályi hivatkozásokkal, talán többlet információkkal is szolgálhattam a Tagozatunk Tagsága felé, mindazok mellett, hogy a témában „Kamarai Hírlevél” megjelenése is várható majd a Kamara Vezetése részéről.*

Budapest, 2020. február 26.



dr. Hajdú Mihály

ügyvivői tagozati vezetőség  
jogi tanácsadója