



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám:

AJB-3998/2017

Madas László

Budapest
Farkasfa u. 56.
1165

Tisztelt Szakértő Úr!

Köszönöm, hogy megtisztelt a bizalmával és beadványában a bíróság eljárását kifogásolva hozzám fordult segítségért.

Sérelmezi, hogy a büntetőbíróság repülőgép balesetre vonatkozó szakvéleményére mind első-, mind másodfokon alacsonyabb összegű szakértői díjat állapított meg, mint amit igényelt.

Kifogásolja, hogy olyan személyek döntenek a munkája díjáról, értékéről, szavahihetőségéről, akiknek nem lehet megfelelő szakértelmük ezen a speciális területen.

Előjáróban szeretném tájékoztatni, hogy az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) miként határozza meg azokat a feltételeket, amelyek teljesülése esetén vizsgálatot indíthatok.

Az Ajbt. 18. § (1) bekezdése szerint: *Az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint közigazgatási szerv, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, kötelező tagság alapján működő köztestület, a Magyar Honvédség, rendvédelmi szerv, közigazgatási jogkörben eljáró egyéb szerv e jogkörében, nyomozó hatóság vagy az ügyészség nyomozást végző szerve, közjegyző, törvényszéki végrehajtó, önálló bírósági végrehajtó vagy közszolgáltatást végző szerv (a továbbiakban együtt: hatóság) tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság), feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket – ide nem értve a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát – már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.*

Az Ajbt. 18. § (3) kimondja, hogy *az alapvető jogok biztosja nem vizsgálhatja a bíróság, (...) tevékenységét.*

A fentiek alapján tehát a bíróságok eljárását, döntéseit nem vizsgálhatom felül. Nem vizsgálhatom a bíróság szakvéleménnyel összefüggő döntéseit, illetve ezek hátterét, továbbá azt, hogy milyen körülményeket mérlegel a díj megállapításakor.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény az alábbiak szerint rendelkezik.

74. § (1) *Bűnügyi költség*

(2) (...) *a szakértő, illetőleg a szaktanácsadó részére megállapított munkadíj és költségtérítés (...).*

99. § (1) *Ha a bizonyítandó tény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges, szakértőt kell alkalmazni.*

100. § (1) *A szakértő alkalmazása kirendeléssel történik. (...)*

105. § (6) *A szakértő a szakértői vizsgálatért, a szakvélemény elkészítéséért, valamint a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság előtt idézésre történt megjelenésért díjazásra, továbbá az eljárásával felmerült és igazolt készletadásának megtérítésére jogosult. A szakértő díját a kirendelő, illetőleg az a bíróság, ügyész vagy nyomozó hatóság, amely előtt az eljárás folyik, a szakértő által benyújtott díjjegyzék alapul vételével a szakvélemény beérkezését, illetőleg a szakértő meghallgatása esetén a meghallgatást követően, de legkésőbb harminc napon belül határozattal állapítja meg.*

(7) *A szakértői díjat megállapító határozat ellen külön jogorvoslatnak van helye.*

Az előzőek alapján tehát a szakértő megbízása nem szerződéssel, polgári jogi aktsal történik, hanem az igazságszolgáltatás eljárásának részeként, kirendelő határozattal. Éppen ezért a tényleges díj nem két egyenlő fél megállapodásán alapul, hanem a szakértői díjjegyzék alapulvételével, de a bíróság döntésével. A döntés ellen a törvény jogorvoslatot biztosít.

Sajnálatosan a rám vonatkozó szigorú hatásköri szabályozás alapján nem nyújthatok Önnek ennél részletesebb jogi útmutatást, mivel ügyében az általam vizsgálható hatóságok nem okoztak az alapjogokkal kapcsolatos visszásságot, a bíróság eljárását pedig nem vizsgálhatom.

Sajnálom, hogy a tájékoztatáson kívül nem lehettem a segítségére.

Budapest, 2017. 09. 01.

Üdvözlettel



Szépl László